

ПОЗДРАВЛЕНИЕ С 96-ЛЕТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ 2019 ГОДОМ

Дорогие товарищи, друзья! Центральный Комитет Всесоюзной партии «Союз коммунистов» и Центральный комитет «Интернационального Союза коммунистов - 5 Коминтерн» от всей души поздравляет всех своих сторонников, всех коммунистов других братских партий и объединений, всех граждан Советского Союза с 96-летием образования СССР и с Новым 2019 годом.

Уходит в историю 2018 год, год 100-летия создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Красного Военно-Морского флота и 100-летие со дня образования Ленинского комсомола. Эти события отмечали десятки миллионов граждан нашей общей Родины - СССР, показав буржуазной власти, что им дороги социалистические идеалы и нравственные ценности Советского Союза.

Этот год еще более обнажил экономические и социальные противоречия капиталистического общества, в котором мы живем. Представители крупного капитала, узурпировав власть, сегодня жируют, разворовывают и уничтожают советское наследие, которое создавалось для всего народа, для будущих поколений.

Подконтрольная им власть принимает все новые и новые законы, которые усиливают экс-



плуатацию простых граждан и отбирают у них последние права, которые они получили при Советской власти. Усиливающая нищета и бесправие граждан - это результат правления нынешней власти. Все это закономерно приближает созревание революционной ситуации. Сам империализм с его людоедской политикой фашизма подталкивает народные массы к революционному свержению власти капитала.

Граждане России должны осознать, что именно на них лежит ответственность перед своей страной, за её будущее и возрождение нашей общей страны СССР. Смена власти в России неминуемо приведет к смене буржуазной системы почти на всем пространстве Советского Союза. Нужно действовать, чтобы вернуть украденную у нас социалистическую Родину - СССР. Только социализм может дать государству процветание и великое будущее. Для этого потребуются мужество, сплоченность и стойкость большинства граждан нашей общей Родины.

Пусть новый 2019 год принесёт всем надежду на скорую победу социалистических идей и приблизит всех нас к осуществлению нашей заветной цели - к возрождению единого социалистического государства - СССР.

Пусть Новый 2019 год прибавит всем нашим единомышленникам - активности и веры в борьбе за возвращения всех республик СССР на путь социалистического развития. Никогда не сомневайтесь в своих силах, всегда гордо держите свою голову и побеждайте любые трудности. Верных Вам товарищей и соратников, на которых вы можете всегда положиться.

Пусть Новый год для каждого из Вас будет счастливее прошедшего и **станет годом добрых начинаний и побед.**

Желаем, чтобы каждый день в Новом году дарил Вам радость и чтобы в душе и сердце каждого горел огонь нежности, добра, любви и заботы.

Счастье, здоровья, благополучия, взаимопонимания и удачи всем, кто живет интересами своего народа, кто считает себя гражданином Великого Советского Союза, кто живет по нравственным законам и исповедует принцип: «Человек человеку друг, брат и товарищ».

С НОВЫМ ГОДОМ ВАС, ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Генеральный секретарь ЦК
Всесоюзной партии «Союз коммунистов»,
Председатель ЦК «Интернационального Союза
Коммунистов - 5 Коминтерн»
С.Н. Степанов

«День Седьмого ноября - красный день календаря...», - эти строки С. Маршак знали все дети Страны Советов, и не удивительно. Ведь День Великой Октябрьской социалистической революции был главным праздником, который отмечался в нашей стране. Мы помним, когда люди с радостным настроением колонами выходили на мирную демонстрацию и выражали гордость своей страной, её достижениями.

Вопреки всевозможным лживым измышлениям, авторы которых пытаются приписать И.В. Сталину некий «бесклассовый», а то и вовсе «имперский патриотизм», премия В.И. Ленина на посту вождя Коммунистической партии даже в самые тяжёлые моменты истории не отступал от классовых оценок как событий, так и отдельных личностей.

ИДЕЙНАЯ ПУСТОТА нынешнего правящего режима, становящийся всё более очевидным полный идеологический и социально-экономический тупик, в который завела сегодня Россию путинская власть, толкают её защитников и пропагандистов на всё более фантастические и лживые заявления и выдумки - лишь бы отвлечь народ от собственных провалов. Но даже среди всех этих заявлений выделяется одно, которое, впрочем, муссируется уже не одно десятилетие и является предметом особого усердия антикоммунистических ораторов. Это - стремление «отделить» И.В. Сталина от В.И. Ленина, а заодно приписать самому Сталину - вождю мирового коммунистического движения - собственные завиральные антикоммунистические идеи.

Среди них, в свою очередь, особо тиражируется попытка вложить в голову и уста вымышленного ими И.В. Сталина некий «бесклассовый», а то и вовсе «имперский патриотизм» - в пику-де «ленинскому интернационализму». И для этого пытаются использовать буквально каждую возможность.

Когда, например, псевдопатриоты в телевизионных новостях или на популярных ток-шоу по какому-либо случаю вспоминают историческое выступление И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 года, создаётся устойчивое впечатление, что они прочитали в нём лишь два слова - обращение «Братья и сестры!». Или - что вернее! - упорно не хотят вспоминать какие-либо другие слова, так же, как это, например, в очередной раз недавно продемонстрировала на одном из центральных телеканалов известная антикоммунистка Н. Нарочницкая. Такие, с позволения сказать, эксперты обосновывают подобным «доводом» свой фальшивый тезис о том, что якобы «в страхе» перед наступавшими гитлеровцами вождь отошёл-де даже от классовых обращений.

Между тем всё обстоит ровно наоборот: это обращение Сталина к народу в едва ли не самый критический момент нашей истории начиналось именно с «классических» советских слов: «Товарищи! Граждане!» - и только потом шли «Братья и сестры!». И подобная иерархия обращений, конечно, совершенно не случайна. Заканчивается же выступление призывом от имени Государственного Комитета Обороны «сплотиться вокруг партии Ленина - Сталина». Почему же всё это не вспоминают «певцы бесклассового патриотизма»? Ответ очевиден: потому что одно лишь правдивое воспоминание об этом вредебезги разбивает все их лживые выдумки насчёт какого-то «страха Сталина» и его якобы «отказа от большевистских идей».

И прямое подтверждение этому - другой известный пример. Даже самые махровые противники советской идеологии и советского строя признают всемирно-историческое значение парада Красной Армии на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 года и речи И.В. Сталина на нём. Однако как же они не любят вспоминать содержание этой речи! Да что там говорить о содержании, если даже сам повод, по которому проводился парад, умудряются не называть! Так же, кстати, было и 7 ноября нынешнего года, когда ни один канал государственного телевидения в своих новостях «не вспомнил» о 24-летию Великой Октябрьской революции, которому этот легендарный парад и посвящался.

СТАЛИН И КЛАССОВЫЙ ПАТРИОТИЗМ

Ко дню рождения И.В. Сталина (21 декабря 1879 - 5 марта 1953)



А ведь весь пафос организации парада 1941 года и тем более речь Сталина, которую он произнёс, стоя на Мавзолее, были обращены к защитникам не мифического «бесклассового», а именно социалистического Отечества. Потому и начиналась речь И.В. Сталина с таких слов: «От имени Советского правительства и нашей большевистской партии приветствую вас и поздравляю с 24-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции!» (выделено мной. - О.Ч.). Как видим, Сталин и не думает «скрывать» свой большевизм - напротив, с самого начала подчёркивает социалистический характер государства, которое воины Красной Армии защищают. А какими словами заканчивалась речь Сталина? Напомним для «особо забывчивых»: «Под знаменем Ленина - вперёд к победе!» У кого же после этих слов язык повернётся утверждать о каком-то якобы «забвении» Сталиным классовых принципов?!

Но особо показателен доклад, сделанный И.В. Сталиным накануне, на традиционном торжественном заседании 6 ноября. Напомним молодёжи, что такие заседания Моссовета с партийными и общественными организациями столицы накануне очередной годовщины Великой Октябрьской в советское время проводились ежегодно, и тот факт,

что Сталин не изменил традиции даже в едва ли не самый тяжёлый момент Великой Отечественной войны, уже показывает его отношение к основополагающим устоям Советского социалистического государства.

Ещё раз обращаем внимание: Председатель Государственного Комитета Обороны и Верховный Главнокомандующий, несмотря на угрозу налётов гитлеровской авиации и тот факт, что само заседание в целях безопасности проводилось глубоко под землёй, на станции «Маяковская» Московского метрополитена, выступает на нём не с короткой «ударной» речью, а именно - как и в мирное время - с обстоятельным докладом. В нём он объясняет причины временных неудач Красной Армии и успехов немецко-фашистских войск и - главное! - проводит глубокий классовый анализ германского нацизма как отряда «наиболее хищнических и разбойничьих среди всех империалистов мира».

Это ли не прямое доказательство классового подхода к оценке самого страшного из завоевателей, когда-либо вступивших на нашу землю?

И в подтверждение сказанного - важная деталь. Казалось бы, ради большей мобилизации сил народа для отпора врагу, для большей убедительности надо сравнить завоевателя Гитлера с другим завоевателем, посягнувшим на российскую землю, - Наполеоном Бонапартом. И.В. Сталин и сравнивает, напоминая советскому народу и всему миру судьбу Наполеона и его Великой (Великой без всяких кавычек!) армии в России.

Но при этом произносит ставшие планетарно известными слова: «Гитлер походит на Наполеона не больше, чем котёнок на льва (смех, шумные аплодисменты), ибо Наполеон боролся против сил реакции, опираясь на прогрессивные силы, Гитлер же, наоборот, опирается на реакционные силы, ведя борьбу с прогрессивными силами».

Подумать только: передовые части гитлеровского вермахта стоят в 30 километрах от столицы, а Сталин не идёт по наиболее лёгкому пути, не размахивает «ура-патриотической» дубинкой, как кое-кто мог бы от него ожидать, не клеймит завоевателя Наполеона как «предшественника Гитлера», наоборот - проводит чёткую классовую разницу между ними с позиций исторического прогресса! Не боясь при этом упреков в некоем «недостатке патриотизма», ибо после неизбежной победы над Гитлером объективная оценка роли Наполеона как выдающегося продолжателя Великой французской революции потребует при строительстве нового мира.

А закончить хотелось бы выступлением И.В. Сталина ещё на одном торжественном заседании 6 ноября, но посвящённом уже 27-й годовщине Великого Октября, то есть в 1944 году, по праву названному «годом решающих побед Красной Армии». «Социалистический строй, порождённый Октябрьской революцией, - говорит Сталин, - дал нашему народу великую и непреодолимую силу». И далее: «Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью... Утвердившаяся в нашей стране идеология равноправия всех рас и наций, идеология дружбы народов одержала полную победу над идеологией звериного национализма и расовой ненависти гитлеровцев».

Это - идеология не мифического «бесклассового русского патриотизма», а идеология марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, которой И.В. Сталин придерживался до последних дней своей жизни, как бы ни старались утверждать обратное махровые антикоммунисты и антисоветчики, современные прислужники олигархов, рядящиеся в одежды «патриотов».

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

ПРОЖИВИ СТАЛИН ЧУТЬ ДОЛЬШЕ, МЫ БЫ ОПРОКИНУЛИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ МИР

Сталин построил на месте рухнувшей романовской России новое континентальное государство имперского типа с элементами национально-государственного устройства. По сути, это был национал-большевистский проект, сглаживающий жесткий классовый подход марксистов-ортодоксов, стирающий национальные границы (когда пролетариат, а не государство становится главным мировым субъектом, единственным гегемоном).

Сталин предложил мобилизационную модель социалистического государства-крепости, империи, которая разрастается. В итоге империя Сталина даже превзошла по масштабам — учитывая союзников и идеологически близкие блоки государств — империю романовскую. Своей эсхатологической моделью переосмысленного Сталиным в национал-большевистском ключе ленинизма, лишь отчасти опиравшегося на некоторые постулаты марксизма, она покрыла половину мира.

В какой-то момент ровно половина мира стояла на стороне советского проекта, а другая половина придерживалась идеологических моделей капиталистического мира. Ещё немного — и баланс сил окончательно сместился бы в нашу сторону. Проживи Сталин чуть дольше или вместо Хрущёва к власти приди Берия, мы бы опрокинули капиталистический мир. И наш советский социалистический проект стал бы действительно глобальным, доминирующим, эсхатологическим, в результате чего история бы закончилась на нашем социалистическом аккорде русской справедливости, а не на принципах капиталистического глобального рынка.

История продолжается до тех пор, пока существуют противостоящие силы — субъекты истории. Предвестником конца истории становится ситуация, когда в мире остаются всего две силы, два проекта, два образа будущего и только между ними происходит противостояние, только с их участием разворачиваются исторические процессы. Когда же одна сила начинает доминировать, а затем побеждает другую, на этом, собственно, история и заканчивается — нет точек сопротивления, так как не остаётся субъекта противостояния.

В случае победы нашего советского проекта, от которой мы находились в полушаге, сегодня перед нашими глазами развернулся бы глобальный советский социалистический мир, движущийся к конечной точке реализации коммунистического глобального проекта окончания истории, эсхатологического царства справедливости, благополучия и всеобщего благоденствия на земле. Все предпосылки для этого были сформированы, все жертвы были принесены, идея была проработана досконально, и для её финальной реализации была создана материально-техническая и социальная база. Всё было готово для воплощения идеи коммунизма — «построения царства божьего на земле».

Коммунисты как позитивисты мыслили в материалистических категориях, поэтому и достижения небесного царства, которое они представляли так же материалистично — как жизнь в материальном изобилии без войн и конфликтов, — они предпочли бы путём преобразования материи, общества, сознания. Тем не ме-

нее, сам коммунистический проект является по своей сути эсхатологическим, то есть своим завершением видит момент конца истории, выраженный в построении глобального мира всеобщей справедливости.

Всё испортил Хрущёв. Выскочив как чёрт из табакерки вместо степенного и последовательного сталиниста Берия, движимый животным инстинктом самосохранения, он стал могильщиком сталинского СССР, положив начало концу великого государства. Будучи просто человеком слабоумным, да к тому же самого низкого происхождения, Хрущёв в принципе не в состоянии был понять, что такое коммунизм, как он не понимал и марксизма в целом. Коммунизм он переводил в сугубо материалистические категории и искренне считал, что его достижение произойдёт тогда, когда ВВП на душу населения превысит уровень потребления. А лучше — ещё и американский ВВП. Вот это и было, по Хрущёву, всеобщим материальным благополучием, где производственные возможности количественно перекрывают потребности. Вот тогда, в представлениях Хрущёва, и должен был настать коммунизм.

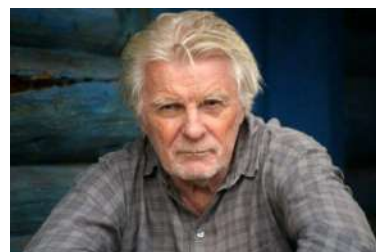
Для расчёта точной даты наступления такого материального изобилия он просто взял динамику темпов роста советской экономики, провёл прямую линию к точке достижения необходимого объёма превышения ВВП на душу населения и получил дату наступления коммунизма — 1980 год. Но это была совершенно идиотская интерпретация, не имевшая ничего

общего ни с марксистским подходом, ни с ленинским (большевистским), ни с национал-большевистским подходом Сталина. Тем более такой узколюбый взгляд не учитывал ни параметров общества абсолютно сознательных людей, ни эсхатологии, ни глобальной альтернативы, которую можно было бы предложить народам, находящимся вне рамок советского блока. Совершенно безмысленный руководитель, случайно оказавшийся на вершине сталинской государственной машины, загубил всё дело.

Собственно, с прихода Хрущёва началось крушение Советского Союза. Брежнев подхватил то, что ещё не развалилось, и лишь подморозил ещё на 20 лет начавшуюся развалиться страну. Дальше последовала чистая вакханалия: элита выродилась, впадала в маразм и уже не могла связать двух слов, идеология была выхолощена, в результате чего «конец проклятого совдепа», ставшего ненавистным для собственного же населения, был преддверен. Реальным же пиком советского проекта стал 1953 год. Если бы он тогда ещё немного удержал набранную скорость, сохранил динамику, обеспечил преемственность сталинскому курсу — мы бы обернули ход истории вспять, в свою сторону и сегодня жили бы в совершенно ином мире.

Фрагмент книги
Валерия Коровина
«Россия на пути к империи».

Я КОММУНИСТ!



«Я коммунист. В полной мере разделяю принципы исторического материализма. В первую очередь в виду его глубокой научности. Тем горше мне было наблюдать за тем, как эти светлые идеи выродились в пустую болтовню, приведшую в итоге к деградации КПСС и распаду страны, первой в мире уверенно вставшей на путь социалистического развития.

Те, кто показушно махал красными книжками, затем так же показушно публично отказывался от них.

На этой почве вырос современный антикоммунизм. Немногие из тех, кто сегодня задыхаются от злости при виде красного знамени, понимают, что на самом деле представляет собой методология, идея, наука коммунизма...»

Юрий НАЗАРОВ,
Советский актер

СТАЛИНСКАЯ ЭКОНОМИКА И ХРУЩЕВО—КОСЫГИНСКИЙ ПОГРОМ

Можно достаточно смело утверждать, что «сталинская» (не потому, что он её придумал — это сделали другие люди, — а потому, что она была реализована именно в период правления Сталина) экономика является первой в мире экономикой, организованной по научному принципу.

В основу советской модели экономики был положен доклад комиссии Вернадского. Уже осенью 1917 года было открыто пять, а в течение зимы 1918 года — 17 научно-исследовательских институтов, которые на основе этого доклада начали работать над одним из самых масштабных проектов мировой истории.

Должен отметить, что длительное время изучая это устройство, я не устаю восхищаться его простотой и одновременно гениальностью.

В основу построения новой экономической модели было заложено несколько задач и принципов.

Царская Россия добывала на своей территории 31 различный химический элемент. Нужно было довести это число до 61, чтобы сделать экономику самодостаточной. Читайте доклады КЕПС (Комиссии по изучению естественных производительных сил при Императорской Санкт-Петербургской академии наук) от 1915 года, там всё это есть более подробно.

Комбинатный принцип организации производства. Большие пространства России/СССР подразумевали высокие логистические расходы. Чтобы минимизировать эти расходы, производство решено было локализовать в нескольких компактных комбинатах, чтобы возить на большие расстояния не сырьё, а уже готовые изделия. Кстати, именно комбинатный принцип организации производства позволил осуществить во время Великой Отечественной войны знаменитую организованную эвакуацию промышленности из Урала.

Гитлер рассчитывал захватить производственные мощности, а ему доставались только пустые цеха. Многие западные исследователи до сих пор под впечатлением от этого маневра — для большинства рыночных стран это нечто невысказанное. А советские люди просто брали, и перенесли весь комбинат — разбросали в одном месте и собирали в другом.

Спектр производимых в каждом комбинате изделий определялся местной географической спецификой — наличием природных ископаемых, лесов, водоемов, пахотных земель, климатом и так далее. Налогообложение также было предельно простым. Все отдельные производства в производственных цепочках работали с нулевой рентабельностью. А потом в конечную цену продукции для потребителя один раз закладывался налог с оборота (мечта бухгалтера). Который и определял рентабельность всей системы. Это гениально!

Что важно: при этом каждое отдельное предприятие не являлось экономическим субъектом, не занималось торговлей и не получало прибыли. То есть не превращалось в «группового капи-

талиста» (угрозу чего подробно описывал товарищ Энгельс в своём труде «Анти-Дюринг»).

Многоукладность экономики. Наряду с государственными предприятиями и даже государственными монополиями существовали и «частные» артели и мелкое предпринимательство. Всё это совпадало с моделями, позже описанными одним из моих любимых экономистов Джоном Кеннетом Гэлбрейтом как «новый социализм»: 80% плановой экономики и стратегических отраслях и 20% рыночного микрорегулирования в основном в сфере обслуживания (начиная с индивидуального пошива одежды и заканчивая парикмахерскими и кафе).

Самое смешное, что Гэлбрейт был кейнсианцем и экономическим советником ряда американских президентов, начиная с Кеннеди и заканчивая Клинтон. Но пришёл практически к тем же принципам организации экономики, что и сталинские наркомы.

Госплан и рабочее самоуправление. На первый взгляд, прямо противоречащие друг другу понятия. Но не для гегельянцев, владеющих диалектикой. Тут тоже был реализован гениальный принцип. Мы, кибернетики, всегда рисуем модели. Каждый объект в которой — это некий квадратик, к которому подключаются входящие связи-стрелочки и из которого выходят исходящие.

Так вот, Госплан определял содержимое стрелочек. Что нужно загрузить в предприятие, и что нужно получить на выходе.

А что происходило «внутри квадратика» — его совершенно не волновало. Внутри квадратика и происходило «самоуправление». Причём полное.

Условно: вот вам набор досок, 16 гвоздей, молоток и три рубля — выдайте нам табуретку. Как вы будете её собирать, в каком порядке — это ваши проблемы. Главное, чтобы она соответствовала ГОСТ. Можете сэкономить — прекрасно, на сэкономленные деньги выплатите премиальные рабочим. Не уложились в смету (а смета была составлена так, чтобы хватало) — наоборот, вычитайте у себя из зарплат. И так далее.

И при такой схеме государству даже было не особо важно, государственный это «квадратик» или артель. Это то, что тот же Гэлбрейт в своих работах называет «зрелой корпорацией».

При этом вся эта схема по своей сути была именно государственным капитализмом. Потому что в этой схеме присутствовала прибыль (тот самый налог с оборота), которую потом государство инвестировало туда, куда сочтёт нужным. А инвестирование «излишков»/накоплений — это и есть главный принцип капитализма, отличающий его от других формаций.

Если это утешит тех, кто отрицает наличие госкапитализма в СССР, то вот вам цитата из Ленина:

Государственный капитализм, как мы его установили у нас, является своеобразным государственным капитализмом... Наш государственный капитализм отличается от буквально понимаемого государственного капитализма тем, что мы имеем в руках государство не только землю, но и важнейшие части промышленности... (В.И. Ленин, ПСС, т.45 с.289)

А когда современные вместо оруд «сделайте нам, как в позднем СССР», то они требуют воссоздать уже не сталинскую экономику, а хрущевско-косыгинскую. Которая и привела к гибели СССР.

Так что же поломали эти два «великих реформатора»?

Уже в 1954 году Хрущев запускает процесс «децентрализации», а в 1956 году, на печально известном 20-м съезде КПСС, многие функции центральной власти были переданы в республики (усилив республиканские министерства), заложив основу для будущего сепаратизма.

«Децентрализация» также привела к тому, что Госплану стало гораздо сложнее управлять экономикой.

В 1958 году были уничтожены МТС — машинно-тракторные станции. Смысл был в чём: колхозы не имели собственных парков техники (или, говоря языком высокой теории, не имели своих средств производства), и использовали государственные тракторы и прочую сельскохозяйственную технику. При этом одна МТС обслуживала несколько колхозов одновременно, что позволяло максимально повысить эффективность использования техники (комбайны и тракторы не простаивали из-за недостаточной загрузки, а колхозам не нужно было держать собственных ремонтников и так далее). При этом колхозы были такими же «коробочками», принцип действия которых описан выше, и не были субъектами экономической деятельности. То есть их обеспечивали всем необходимым, а они взамен выполняли план по поставкам продукции.

Хрущев и Косыгин ликвидировали МТС, а их машинный парк передали непосредственно колхозам. Что, кроме всего прочего, снизило эффективность его использования — пришлось срочно увеличивать количество техники и привлекать дополнительных водителей и механиков. То есть колхозы получили средства производства.

А потом их сделали субъектами экономической деятельности. То есть разрешили продавать производённое (в марксистской терминологии превратив «продукт» в «товар»). И критерием эффективности сделали не количество произведённого, а прибыль. Этим действием колхоз превратили в того самого «коллективного капиталиста», об опасности которого предупреждал нас Энгельс в «Анти-Дюринге».

Уже через несколько лет появлялись стремительно разоряю-

щиеся колхозы и «колхозы-миллионеры», то есть включилась конкуренция и то самое «рыночек» порешал. Собственно, с этого момента систему можно было считать разрушенной, а процесс вырождения социализма в СССР запущенным.

Чуть позже аналогичную процедуру провернули и с промышленностью. Превращая звенья производственных цепочек в самостоятельные экономические субъекты, занимающиеся торговлей, поиском рынков сбыта и так далее. То есть всё тех же «коллективных капиталистов». Параллельно Хрущев уничтожил артели и стремился сделать экономику максимально государственной.

Это: а) уничтожило механизмы рыночного микрорегулирования;

б) на порядок повысило нагрузку на Госплан.

При этом работы под руководством Глушкова по созданию автоматических систем управления — сначала Единой Системы Планирования и Управления (ЕСПУ), а затем Общегосударственной автоматизированной системы планирования и управления (ОГАС) — сначала саботировались, а затем и вовсе были прекращены в пользу рыночных преобразований.

Структура единой государственной компьютерной сети должна была органически сочетать территориальный и отраслевой принципы, быть инвариантной по отношению к возможным изменениям структуры органов планирования и управления.

Вот что писал по этому поводу сам Глушков:

«Наиболее целесообразной представляется трехступенчатая структура этой сети. Низовая ступень должна быть образована из кустовых вычислительных центров, пунктов сбора и первичной обработки информации, а также ВЦ предприятий и некоторых исследовательских организаций. Основные вычислительные мощности сосредотачиваются в нескольких десятках крупных опорных центров с мощностью каждого центра порядка 1-1,5 млн. операций в секунду. Эти центры должны быть расположены в местах наибольшей концентрации потоков экономической информации и обслуживать прилегающую к ним территорию. Кроме того, они должны функционировать в режиме единой вычислительной системы, что крайне важно для организации оптимального народнохозяйственного планирования. Третьей ступенью единой государственной сети вычислительных центров должен стать головной центр, осуществляющий оперативное руководство всей сетью и непосредственно обслуживающий высшие правительственные органы».

Как видим, Глушков собирался создать распределённые вычислительные сети, что на тот момент было гораздо более продвинутым решением, чем созданный через несколько лет в

1969 году американский «АраНет» (предтеча интернета).

Также был заново введён «хозрасчёт». Который Ленин в начале двадцатых годов называл «временной и вынужденной мерой, от которой нужно отказаться при первой же возможности». Затем последовала рыночная реформа 1965 года. Экономист Бирман писал после сентябрьского пленума «Теперь основным показателем, по которому будут судить о работе предприятия, и от которого будут зависеть все его благополучие и прямая возможность выполнять производственную программу, является показатель объёма реализации (т.е. продажи продукции)».

Сталин в «Экономических проблемах социализма в СССР» прямо пишет, что «задача социализма состоит в преодолении товарного характера производства».

Собственно, вся «сталинская» экономика и была построена таким образом, чтобы производство было максимально нетоварным, а продукт превращался в товар только в сети розничной торговли в момент продажи конечному потребителю.

Хрущёв же поставил прибыль во главе угла, как основной критерий эффективности — а это означало конец социализма.

Говоря языком философии Аристотеля, это уже была не экономика (наука об организации деятельности по созданию благ, необходимых для естественных потребностей человека), а хрематистика (наука об обогащении, искусство накапливать деньги и имущество, накопление богатства как самоцель, как сверхзадача, как поклонение прибыли).

«Так как хрематистика расположена рядом с экономикой, люди принимают её за саму экономику; но она не экономика. Потому что хрематистика не следует природе, а направлена на эксплуатацию. На неё работает ростовщичество, которое по понятным причинам ненавидится, так как оно черпает свою прибыль из самих денег, а не из вещей, к распространению которых были введены деньги. Деньги должны были облегчить торговлю, но ростовщический процент увеличивает сами деньги. Поэтому этот вид обогащения самый извращённый» (Аристотель, «Политика»).

Хрущев и Косыгин изменили формат общественных отношений, изменили экономический базис. А это неизбежно привело к постепенному изменению и надстройке в виде мышления и ценностей. На словах по-прежнему в качестве высшей ценности декларировалось построение коммунизма, а на деле главными ценностями стали деньги и потребительство (мебельные стенки, сервизы, джинсы и колбаса).

Хрущев перестроил СССР под своё жлобско-куркульское мышление. И «коммунизм» он строил согласно своим убогим представлениям «чтобы богато». С этого момента СССР был уже обречён.

Юрий Гилев

РОКОССОВСКИЙ И СТАЛИН

Эти имена тесно связаны великим вкладом в Победу. Оба не русские по рождению, но, как это не редко в России, стали великими русскими деятелями и родились оба 21 декабря. Поляк и грузин.

Сталин и Рокоссовский уважали друг друга. В конце жизни на требование Хрущева очернить уже умершего Сталина, Рокоссовский ответил: «Сталин для меня святой». Хрущев тотчас же сместил его с поста Заместителя Министра обороны.

Сталин обращался к Рокоссовскому по имени и отчеству: «Константин Константинович», в знак глубокого уважения к нему. Почти никто из окружения вождя не устаивался такой честью.

По легенде, во время застолья на даче в Крыму после войны Сталин отозвал Рокоссовского в сад и тихо ему сказал: — Я знаю, что Вы безвинно отсидели несколько лет. Мне больно смотреть Вам в глаза. Вы имеете все возможные награды. Примите от меня лично эту награду. Он подошел к кусту роз и нарвал большой букет. Вытер платком кровь с ладоней от шипов роз, передал букет Рокоссовскому и вернулся в зал. Тот долго стоял на веранде с большим букетом...

Арестовали командира Рокоссовского в июне 1937 года. Он поднял по тревоге кавалерийскую дивизию и вывел ее в поле, несмотря на неблагоприятный метеопрогноз. Дождь и мороз привели к гибели части лошадей и людей. Следствие основывалось и на показаниях ряда арестованных сослуживцев. Суд в 1939 году пересмотрел его дело и незадолго перед войной Рокоссовского выпустили, восстановили в звании и назначили командиром танкового корпуса.

Корпус Рокоссовского хорошо дрался под Москвой, и Сталин назначил Рокоссовского на должность Командующего армией, которую он же и сформировал.

Рокоссовский подчинялся в боях под Москвой Г.К. Жукову. Несмотря на прежнюю совместную службу, а Жуков был ранее подчиненным Рокоссовского, иногда Жуков был груб с ним. Рокоссовский предложил разговаривать в спокойном тоне. Об этом конфликте доложили Сталину представители Главпура, бывшие в соседней комнате. Сталин отчитал Жукова за грубость и тот извинился перед Рокоссовским.

И в дальнейшем между Жуковым и Рокоссовским установились ровные отношения.

Сталин как-то в присутствии Рокоссовского отчитывал одного командующего армией за неудачные операции армии. Тот, оправдываясь, обвинял представителя Ставки, мешавшего ему руководить армией. Сталин спросил генерала, была ли у него связь со Ставкой. Тот ответил, что связь была. Сталин: — Мы наказываем вас за нерешительность, нужно было позвонить в Ставку и доложить о ситуации.

Рокоссовский понял это как урок ему и неоднократно проявлял решительность при докладах Сталину о разных мнениях при планировании операций.

Рокоссовский был мастером по обману врага. При наступлении на Сухиничи у 16 армии Рокоссовского явно не хватало сил для захвата города. И Рокоссовский решил обмануть немцев. В эфире постоянно сообщали о продвижении явно превосходящих сил армии Рокоссовского, сообщали о несуществующих дивизиях. И враг поверил и оставил Сухиничи без боя. В дальнейших боях Рокоссовский был тяжело ранен осколком снаряда.

Лишь в мае 1942 года Константин Константинович вернулся в армию.

В июле 1942 Рокоссовский был назначен командующим Брянским, затем Сталинградским фронтами. Операция по окружению немцев «Кольцо» должна была начаться по плану Ставки, утвержденным Сталиным. Но Рокоссовский просил Сталина задержать начало на четверо с половиной суток из-за неготовности фронта. И Сталин утвердил перенос сроков, полностью доверяя Рокоссовскому.

Операция «Кольцо» полностью удалась, Рокоссовского вызвал Сталин и, крепко пожал ему руку, поблагодарил: — Замечательно у вас все получилось!

В Курской битве за счет уме-

фронта. — Подумайте часа два, а потом доложите ваши соображения Ставке.

Через два часа Рокоссовский вновь повторил свой план. Сталин отметил настойчивость командующего, продуманность плана и утвердил его.

И план был с блеском выполнен. Рокоссовскому было присвоено звание Маршала и Героя Советского Союза.

Фронт неудержимо рвался к Берлину. Но Сталин неожиданно назначил Жукова командующим Первым Белорусским фронтом, а Рокоссовского Вторым Белорусским фронтом. Сталин, видимо, руководствовался геополитикой, стремлением как можно раньше, до союзников, взять Берлин. И осторожный стратег Рокоссовский мог не справиться со сроками.



21 ДЕКАБРЯ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ДВУХ ВЫДАЮЩИХСЯ ЛЮДЕЙ XX ВЕКА - И.В. Сталина и К.К. Рокоссовского

лого расположения войск, немцы почти не смогли прорвать оборону фронта Рокоссовского, хотя соседние фронты были прорваны на десятки километров. И Рокоссовский даже смог помочь соседу Ватутину.

В мае 1944 года в Ставке обсуждали план операции «Багратион» в Белоруссии. И мнения Ставки не совпало с мнением Рокоссовского. Он предлагал нанести два главных удара с юга и северо-востока, что противоречило военной доктрине об одном главном ударе. Сталин настаивал на одном ударе, чтобы не распылять силы

Жуков, наверное, мог. И послевоенное развитие Европы во многом зависело от новых границ. Сейчас уже не узнать замыслы Сталина в то время.

Заслуги Рокоссовского во взятии Берлина неоспоримы.

— А Вы не разучились ездить верхом? Спросил Рокоссовского Сталин после Победы.

— Вам придется командовать Парадом Победы.

Алексей Пузицкий

МИРНЫЙ ДОГОВОР С РОССИЕЙ СТАНЕТ ПЛЮСОМ ДЛЯ США



Премьер-министр Японии Синдзо Абэ в очередной раз прокомментировал возможное подписание мирного договора с Российской Федерацией. Напомним: ранее глава японского правительства заявил о том, что 2019 год может стать переломным в вопросе подписания мирного договора с Москвой. Это притом, что ранее президент России предложил подписать такой договор без предварительных условий, но в Токио заявили, что без передачи под японскую юрисдикцию Южных Курил подписание не будет.

Новое заявление Синдзо Абэ не может не обратить на себя внимания. По словам японского премьера, если Япония и Россия заключат мирный договор, то это будет выгодно для Вашингтона.

Абэ: Это будет плюсом для США.

И с этим трудно не согласиться. Если учитывать те условия, на которых мирный договор собирается подписывать Абэ, то у Соединенных Штатов появля-

ется дополнительная возможность по размещению своих военных баз. В Вашингтоне спят и видят военные базы на Курилах, которые там могут появиться вне зависимости от мнения официального Токио.

Ранее, стоит отметить, Абэ проявил «японское великодушие», заявив, что «в случае передачи островов Южно-Курильской гряды Японии» он «не станет выселять оттуда русских».

На самом деле вся эта возня вокруг темы Курил настораживает. Вряд ли стоит считать, что все эти заявления Абэ подготовлены для внутреннего пользования в качестве получения рейтинговых баллов. Абэ всеми силами пытается привлечь к «разрешению курильского вопроса» третью сторону. И эту сторону он и упомянул в своей очередной тематической речи.

Информационно-аналитический отдел ЦК Всесоюзной партии «Союз коммунистов»

СВЕРХНАГЛОСТЬ ЯПОНЦЕВ В ВОПРОСЕ КУРИЛ

Наблюдая за все более накаляющейся атмосферой вокруг внешне раздутого на ровном месте вопроса возможной передачи Курил, все больше поражаюсь наглости японской стороны, зачем-то повышающей ставки до самого предела.

То, понимаешь, Синдзо Абэ торжественно клянется на могиле отца - тоже, кстати, дипломата, занимавшегося всю жизнь вопросом т.н. Северных территорий, т.е. Курил. Вот зря он это сделал - Путин ведь легко и просто может подвести его под харакири, и тогда из-за потери лица Синдзо Абэ придется поступить, как истинному самураю - человеку чести, т.е. вспороть себе живот.

А еще японцы набрались наглости, заявив, что они не будут требовать от нас компенсации за выселение японцев с островов после 1945 года. Такое ощущение, что японцы считают, что они выиграли в 1945 году и не подписывали капитуляции в том числе и перед СССР, отказавшись тем самым от претензий ко всем островам, кроме своих 4-х главных.

Видимо, уверенности им придает то унижительное положение России, в которое ее ввергли после 1991 года антисоветчики, сидящие в Кремле.

Буркина Фасо

ЗАРПЛАТА ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА СТАЛИНА - ЭТО ШОК ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ВЛАСТИ!

Не так давно в сети была приведена информация о том, что зарплата главы «Газпрома» Алексея Миллера составляет более 3 миллионов рублей в день (!), зарплата главы ВТБ А Костина 4,7 миллионов в день, зарплата президента «Роснефти» Игоря Сечина — около 6 миллиона рублей в день.

Огромные зарплаты получают и топменеджмент этих и других компаний лены Советет. Это не считаю вознаграждения топменеджмента и членам Совета директоров по итогам года, которая составляет от десятков до более сотни миллионов рублей, каждому.

А Президент РФ В. Путин, вообще не знает свою зарплату, об этом он поведал народу, на встрече с журналистами, когда отвечал на вопросы их и граждан РФ.

Для сравнения зарплата каждого шестого россиянина составляет менее 330 рублей в день. То есть она в 9 090 раз ниже, чем у руководителя компании, позиционирующей себя как «национальное достояние», но никак не народное!

По данным Росстата, около 21,5 млн россиян живут за чертой бедности, то есть зарабатывают меньше 9956 руб. в месяц.

В экономическом блоке КОБ подробно рассмотрен вопрос о стоимости управленческого труда

и отношении этой стоимости к стоимости производительного труда. Однако возникает вопрос: за какие такие результаты российские министры и «топменеджеры» получают космические оклады и премии?

Ведь большинству простых граждан очевидно, что сие есть обман и паразитизм на теле народа.

В этой связи как не вспомнить товарища Сталина и его наркомов, которые поднимали промышленность с нуля, развивали сельское хозяйство и оборону, ковали ядерный щит СССР, закладывали фундамент полетов в космос (как Л.П. Берия, например). И зарплата сталинских министров никак не превосходила зарплату нынешних в пересчете на современный рубль.

А что же Сталин? Какова была его зарплата?

Как выяснилось, в 1952 году зарплата Иосифа Виссарионовича Сталина составляла 10 тысяч советских рублей в месяц. Из этой зарплаты тов. Сталин исправно платил партийные взносы.

И что характерно — кроме 10 тысяч рублей в месяц, Иосиф Виссарионович не имел никаких иных источников доходов. Ни акций нефтяных компаний, ни вкладов в иностранные банки. Не за это ли народ любил товарища Сталина и складывал о его простоте легенды?

Чтобы понять, большая или маленькая зарплата была у Сталина по отношению к покупательной способности населения СССР, вспомним, что стоимость продовольственной корзины в месяц составляла 1130 руб. /

510 руб. в сталинских рублях 1947 г. / 1953 г.

Зарботная плата рабочих в 1953 г. колебалась от 800 до 3000 и выше рублей, что говорит об отсутствии в то время уравниловки.

Шахтеры и металлурги-стахановцы получали в то время до 8000 руб. в месяц.

Зарботная плата молодого специалиста-инженера составляла 900 — 1000 рублей, старшего инженера — 1200-1300 рублей.

Секретарь райкома КПСС получал 1500 рублей в месяц.

Оклад союзного министра не превышал 5000 рублей, зарплата профессоров и академиков была выше, нередко превышая 10000 рублей.

Таким образом, делаем вывод о том, что советская система под руководством И.В. Сталина работала на простого человека-труженика.

Министры и «топменеджеры» в ней были такими же тружениками, но управленческого труда. Разрыв в зарплатах не был астрономическим, как теперь.

Зарплата Иосифа Виссарионовича Сталина это шок для современной власти! Поэтому со всей очевидностью становится понятна ненависть либералов и российской «элиты» к Сталину, который сам лично имел скромную оплату за свой в высшей степени эффективный управленческий труд!

Понятна и всенародная любовь к нему, которая не угасает до сих пор.

Юрий Гилев

УМИРАЮЩИЕ ДЕТИ И ЗАРПЛАТА ЧИНОВНИКОВ

Проснувшись по утрам, как обычно включил новостной канал и стал собираться на работу под бубнеж. Когда уже собралась выключать «ящик щенячьего восторга», появился репортаж об умирающей девочке, спасти которую может операция стоимо-



стью в 2 миллиона рублей, которых у молодой семьи нет. Диктор предлагал перевести любую сумму на расчетный счёт.

Сколько было на телефонном счете у скинул, я уверен девочке помогут - страна не без добрых людей! Но этот репортаж в очередной раз навел меня мысль. В нашей могучей и реально большой стране редко море депутатов и чиновников разных уровней. По факту даже Росстат затрудняется ответить (ну или не хочет) на вопрос количества. По разным оценкам (в

том числе Росстата) их от 1 млн 273 тыс до 6 млн человек. За что большая часть отвечает, не в курсе даже ведомства в которых они работают. Вот к примеру, чем занимаются полпреды в областях, если там как бы уже есть губернаторы областей? Загадка. И зачем нужно отдельное министерство по развитию дальнего востока, тоже вопрос. А ведь эти люди получают деньги из бюджета.

Для расчётов, решила взять среднее количество чиновников (данные взяты из "Российской газеты" за 2017г) - 2 млн 128тыс человек. А теперь учтем что зарплаты чиновников варьируются от 75 тыс в месяц до 435 тыс в месяц. Не мудрствуя лукаво выведем среднюю зарплату (435000+75000)/2 и получим 255000 р в среднем зп чиновника в РФ. Для тех кто будет возмущаться дескать, неверно рассчитываю - поверьте/проверьте именно так рассчитывают среднюю зарплату по региону.

А, теперь к самому вкусному умножим 255 000 на 2 млн

128 тыс получим 54264000000 страшно? 542 миллиарда ежемесячно поступает из бюджета страны на зарплату чиновникам. А вот на 12 умножите сами. Я долго думала, как закончить статью, написать, что каждый месяц умирают более сотни детей нуждающихся в срочных операциях, но семьи которых не способны оплатить оные. И то, что 2019 г планируется поднять зарплату чиновникам. В общем сами делайте выводы, дорогие читатели.

Д. Миронов

ЗАРПЛАТУ РОССИЯН В ЕВРОПЕ ПРИРАВНЯЛИ К РАБСТВУ

Немецкие журналисты узнали, во сколько оценивается труд мигрантов, и ужаснулись. А что бы они сказали о зарплате наших граждан?

Что приходит вам в голову, когда вы слышите слова «раб» и «рабовладелец»? Наверное, что-то вроде Древнего Рима периода упадка. В роли рабов - невольники из Африки или Греции. Но сегодня слово «раб» приросло новыми смыслами, часто не связанными даже с работорговлей. Или - связанными, но иначе, чем мы привыкли думать. В этой статье речь не пойдет о криминальных случаях, когда людей в тех или иных странах на самом деле покупают и продают. Речь пойдет о цивилизованном Западе и о нашей стране. Дело в том, что рабство сегодня стало явлением скрытым, завуалированным. Тут есть над чем поразмыслить.

Итак, задумывались ли вы, насколько сильно различается восприятие реальности в Европе и в России? Или всё одинаково? На такие мысли наводит недавняя публикация немецкого портала Die Zeit, посвященная мигрантам из Африки, занятым на уборке урожая в Италии.

Представьте себе: очень жарко, солнцепёк, никто работать не хочет, но урожай убирать надо, и для этой цели владельцы плантаций нанимают мигрантов, потому что им не нужно платить, как местным, не нужно соблюдать нормы охраны труда, связываться с профсоюзами, не нужно делать отчислений в различные фонды и т.д. Им можно платить из рук в руки. Немецкие журналисты провели исследование и выяснили, что мигранты из Африки страдают от своей нелегкой доли на полях солнечной Италии. Журналисты называют это рабством, но тут же указывают, что рабство оплачиваемо. Сейчас разберемся, насколько хорошо или плохо платят рабам и что по этому поводу могут подумать жители нашей страны.

Немецкие журналисты пообщались с мигрантами и их «владельцами», живущими в окрестностях городка Фоджа, что в Южной Италии, и выяснили следующее: за день работы на полях современные европейские рабы получают 35 евро. Итак, в месяце примерно 21-22 рабочих дня. Это означает, что мигрант получает за месяц работы в среднем 760 евро, или 58 тысяч рублей по сегодняшнему курсу. Несомненно, кому-то платят больше, а кому-то - меньше. Повторимся, немцы считают, что это - зарплата раба.

А теперь давайте задумаемся о разнице в стандартах жизни. Если брать среднюю зарплату в России в 2017 году, то цифра эта не выдерживает сравнения - около 36 тысяч рублей в месяц, или около 470 евро. Конечно, в разных регионах нашей страны ситуация может отличаться, но согласитесь, что «в среднем по больнице» всё обстоит не лучшим образом.

В каких профессиях в России люди получают зарплату, сопоставимую с оплатой труда «рабов»-мигрантов? По данным портала trud.com, в Санкт-Петербурге такую зарплату, например, получают некоторые преподаватели высшей школы. Средняя зарплата здесь - от 20 до 30 тысяч рублей, то есть в два раза меньше, чем зарплата мигрантов в Италии.

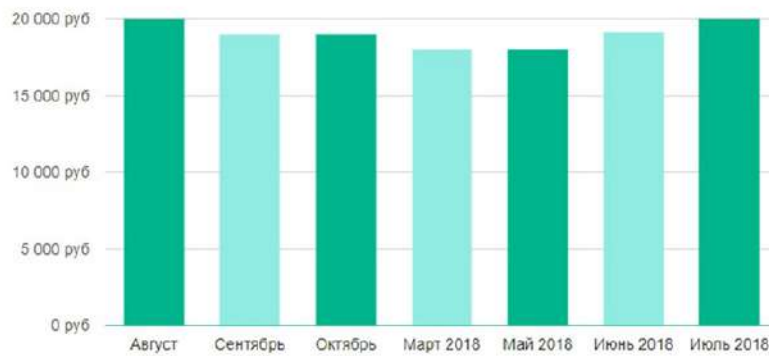
Сложившаяся ситуация наводит на размышления о значении слова «педагог». И о том, как странно отражается это значение в наших современных реалиях.

Само слово греческого происхождения обозначало раба или рабыню, которые обучали грамоте детей. Кроме того, педагогами называли и тех рабов, которые обучали других рабов прислуживать в доме хозяев. Согласитесь, какие-то неприятные могут возникнуть ассоциации, если знаешь значение слова «педагог»: один раб обучает других рабов быть рабами.

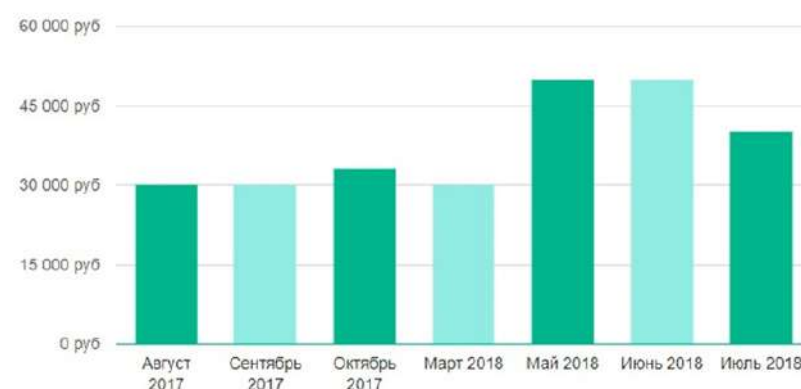
Но вернемся к современности. Другие категории так называемых бюджетников получают и того меньше. А после грядущего повышения пенсионного возраста картина станет еще безрадостней. И дело не в том, что пенсионеры теперь будут работать, а не сидеть с внуками, а в том, что найти саму работу им бывает гораздо сложнее, чем «рабам» в Италии.

Выход на пенсию в 55 лет у женщин и в 60 лет

Уровень средней зарплаты за последние 12 месяцев: Учитель в России



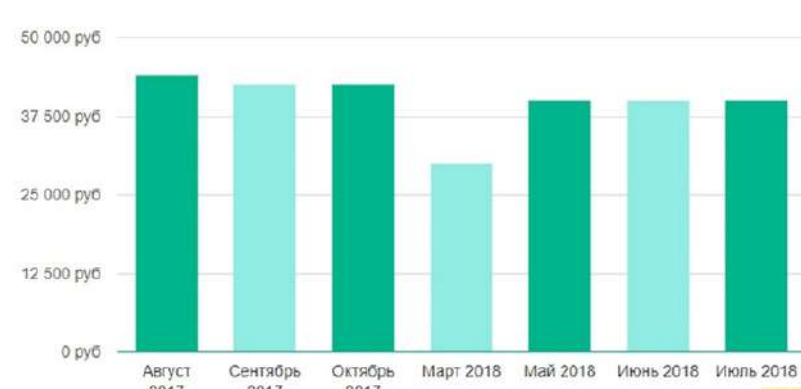
Уровень средней зарплаты за последние 12 месяцев: Врач в России



Уровень средней зарплаты за последние 12 месяцев: Инженер в России



Уровень средней зарплаты за последние 12 месяцев: Бухгалтер в России



Уровень средней зарплаты за последние 12 месяцев: Смотритель музея в России



у мужчин давал им пусть и небольшой, но гарантированный доход. При реализации пенсионной реформы появится опасность, что работники превратятся в рабов нового типа, еще не описанного историками и социологами.

Нам могут возразить, что цены в Европе выше и оплата разнообразных услуг превосходит нашу. Однако там выше само качество жизни. Проблема европейских рабов даже не в зарплате, а в их незащищенности страной, в которой они не являются гражданами, что, впрочем, не мешает им передвигаться по Европе. Мы же говорим о зарплате огромного числа граждан России.

По данным портала trud.com, в среднем по России ни одна из популярных профессий не позволяет зарабатывать на уровне европейского «раба».

А тем временем разрыв в зарплатах руководителей и рядовых работников усиливается в геометрической прогрессии.

Вот свежая новость: почти все крупнейшие российские нефтегазовые компании по итогам первого полугодия 2018 года увеличили выплаты членам советов ректоров и правлений.

В «Лукойле» по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вознаграждение руководства выросло более чем в 8 раз. Выплаты на каждого топ-менеджера (14 человек) составили 350 миллионов рублей. Еще раз повторимся: на каждого!

В «Газпром нефти» на выплаты вознаграждения руководству за первое полугодие отстегнули около 1,4 миллиарда рублей. Это почти в полтора раза больше, чем в 2017-м.

«Новатэк» увеличил выплаты топ-менеджерам на 48 процентов, до 2,1 миллиарда рублей. «Транснефть» - на 36 процентов, до 895 миллионов рублей. При этом чистая прибыль «Транснефти» снизилась за шесть месяцев 2018 года на 85 процентов.

Вас тоже не удивили эти цифры? Мы ведь вообще за последние годы как-то дружно разучились удивляться. Тем более что здесь всё закономерно: где есть рабы, там должны быть и господа.

Лана ВЛАДИМИРОВА,
интернет-журнал
«Интересант»

Общество ничего не видит, потому что его держат в состоянии глубокого гипноза. Никогда еще народ не был таким темным, как сейчас. Человеку не дают шанса остановиться и осмыслить происходящее. Нескончаемые сериалы, один тупее другого, пошлая эстрада, похотливые или агрессивные фильмы, аккуратно воздействуя на подсознание, культивируют дух эгоизма и насилия. Нормальный человек за короткий промежуток времени превращается в беспринципное животное, ведущее абсолютно бессмысленную жизнь.