



Дорогие фронтовики, ветераны трудового фронта, товарищи!

Центральный Комитет Всесоюзной партии «Союз коммунистов» и Центральный Комитет «Интернационального Союза коммунистов-V Коминтерн» поздравляют всех тех, кто сражался на фронтах Великой Отечественной войны, оказывал сопротивление врагу в составе партизанских отрядов и подпольных групп, героически работал в тылу, восстанавливал страну в послевоенные годы со всеми любимым, дорогим и светлым праздником – 74-летием Победы над фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Вашим героическим подвигом и самоотверженным трудом была спасена наша Родина, восстановлено все разрушенное захватчиками. Вы мужественно сражались и трудились не покладая рук. Честь и слава вам! Низкий поклон всем, кто приближал Великую Победу!

9 Мая - священный и дорогой для каждого из нас праздник, который мы встречаем с особыми чувствами. Это особая, поистине святая дата в судьбе нашего общего государства - Союза Советских Социалистических Республик. Победа в Великой Отечественной войне - подвиг и слава всего советского народа. Благодаря его стойкости, мужеству, отваге, неразрывному единству и сплоченности мы победили. Плечом к плечу сражались вместе русский, украинец, белорус, татарин, казах – все народы и национальности великой страны СССР. Без этого единства не возможна была бы наша Победа. В годы тяжелых испытаний страна в едином порыве поднялась на борьбу с врагом. Одна на всех беда сроднила людей, пробудила высочайший патриотизм и героизм. Подвиг людей, разгромивших фашизм, сумевших сохранить для будущих поколений мирную и свободную страну - вне времени!

С каждым годом история все дальше уносит события тех военных лет, наполненные горем утраты, слезами и болью. Но вместе с тем, все ярче становится пример великого патриотического подвига! Мы помним о тех, кто шел навстречу смерти в боях, о тех, кто своим героическим трудом в тылу приближал Победу, о тех, кто поднимал страну из руин. Это день Великого Подвига. 74 года назад прозвучало долгожданное слово «Победа!» Оно прокатилось по всему миру праздничными салютами, вошло в каждый дом, в каждую семью слезами радости. Время не властно над Подвигом. Он золотыми буквами вписан в летопись нашей страны.

Великая Победа досталась советскому народу огромной ценой, наша страна понесла невосполнимые потери. Миллионы советских солдат погибли на фронте, отражая атаки врага. Миллионы советских граждан умерли



от голода, тяжелых ранений и болезней, были убиты в концлагерях и на оккупированной фашистами территории. Более 26 миллионов человек - общие потери СССР в войны. В наших сердцах и памяти всегда будут жить уважение и почтение к павшим за Родину - настоящим героям, которые ценой страданий, собственной жизни подарили нам Победу, возможность жить и радоваться каждому дню!

День Победы - это и праздник единства поколений. Нет ни одной семьи, которую обошла бы стороной война. В каждом доме из поколения в поколение бережно передаются истории о своих героях Великой Отечественной войны. Быть наследниками Великой Победы - высокая честь, и память о подвиге отцов и дедов мы должны сохранить живой и неоскверненной на века. Каждый из нас должен чтить подаренный мир на нашей земле и делами продолжать подвиги нашего народа в годы войны. Мы обращаемся к современной молодежи: не верьте злопыхателям и очернителям нашей истории. Не давайте отнять и обогатить нашу общую Победу. Вместе отстоим Великий Подвиг советского народа, добытый под руководством Коммунистической партии и Верховного Главнокомандующего генералиссимуса И.В. Сталина.

Особенно мы поздравляем тех граждан Украины, кому дорога память о героических днях Великой Отечественной войны, кто чтит неповторимый и великий подвиг, совершенный всем многонациональным советским народом в этой страшной войне, и всех тех, кто сегодня на украинской земле борется с фашизмом и бандеровскими бандитами. С Днем Победы! Киевская хунта, пришедшая к власти в результате государственного переворота, развязала братоубийственную гражданскую войну против собственного народа и пытается украсть у нас с вами нашу общую Победу, придав её забвению. Для этого они разрушают и оскверняют памятники павшим героям, переносят празднования дня Победы с 9 на 8 мая, запрещают Красное знамя Победы, советскую символику и даже название Великая Отечественная война, фальсифицируют историческую правду. Дети, внуки и правнуки тех, кто отстоял независимость нашей Родины, кто подарил всем нам жизнь, должны сплотиться воедино, как сплотился весь наш народ в годы войны и дать отпор кровавому режиму, уничтожить поднимающий голову фашизм и бандеровскую нечисть. Нет прощения палачам и убийцам граждан Украины!

Дорогие ветераны! Глубокая благодарность вам за ратный и мирный труд, жизненную мудрость и активную гражданскую позицию. От души желаем всем крепкого здоровья, благополучия и долголетия, счастья и мирного неба над головой! Пусть вас всегда окружают любовь и почет, душевное тепло и внимание родных и близких. Ваше самоотверженное служение Родине всегда будет ярким примером истинного патриотизма для всех последующих поколений. Пусть память об этой Победе будет для всех вечным примером, образцом мужества и стойкости. С Днем Великой Победы!

Честь и Слава всем, кто отдал свои жизни за свободу и независимость нашей общей Родины - Союза Советских Социалистических Республик!

Генеральный секретарь ЦК Всесоюзной партии «Союз коммунистов»,
Председатель ЦК
«Интернационального Союза коммунистов - V Коминтерн»
С.Н. Степанов

ЛЕНИНИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Мы всякий раз с законной гордостью обозреваем славные свершения нашего народа, осуществленные под руководством Ленина и ленинской партии большевиков-коммунистов.

В XX веке народы России (СССР) впервые в истории свергли власть эксплуататорских классов, утвердили социалистический общественный строй – строй неуклонно возрастающей социальной справедливости и отстояли свои завоевания. Под влиянием Октябрьской революции и успешного строительства социализма в СССР в мире произошли коренные перемены, многие десятки государств добились политической независимости. Невывало широкий разворот получила борьба народов за социальное и национальное освобождение, за обеспечение самостоятельного пути прогрессивного развития. Началась новая эра во всемирной истории, у истоков которой стоял Ленин.

Ленин был величайшим политиком XX столетия, основателем партии нового типа, руководителем первой в мире победоносной социалистической революции и государства рабочих и крестьян, выработавшим принципы его внутренней и внешней политики и основные направления социалистического строительства. И все-таки главная его заслуга состоит в теоретическом осмыслении новой исторической эпохи и основных тенденций дальнейшего хода истории. Этот новый этап в развитии революционной марксистской науки по праву носит имя своего создателя – ленинизма.

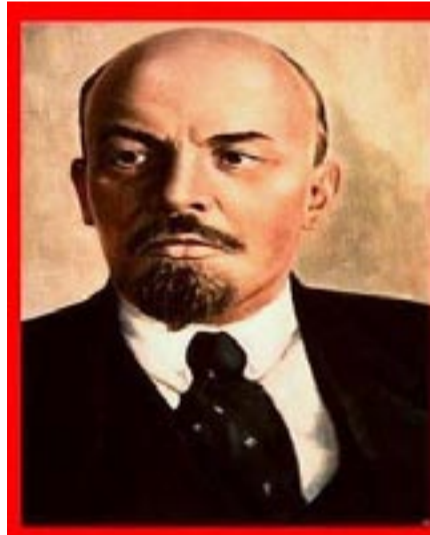
Эпоха перехода к социализму – содержание ленинизма

К началу XX века капитализм стал планетарным явлением. Он установил господство над всеми странами и народами, живущими в большинстве в условиях феодального и дофеодального гнета, тяжесть которого удесят�ерялась

системой колониального ограбления со стороны чужеземных «цивилизаторов». Активно внедрялась новая для этих стран капиталистическая эксплуатация. Появлялись зачатки рабочего класса, формировались и набирали силы отряды наемных работников, приобретая опыт борьбы против социального и национального угнетения. В большинстве колоний и зависимых стран пролетариат оставался в зачаточном состоянии по меньшей мере до середины XX века (в ряде стран это верно и для начала XXI века). И в них борьба за социальное освобождение, против эксплуатации и гнета была прежде всего национально-освободительной. Главными угнетателями были чужеземные колонизаторы.

Забегая вперед, скажу, что подъем национально-освободительной борьбы в середине XX века вывел на роль руководителей этой борьбы самые разные силы - национальную буржуазию, интеллигенцию и армию (которая была пружина организована и, естественно, вооружена). Отсюда – колоссальная чересполосица сил мировой национально-освободительной борьбы, громадное разнообразие идейных политических деклараций, государственных режимов и социальных программ в странах, добившихся политической независимости: от примитивных военно-бюрократических диктатур до чуть менее примитивных попыток воспроизвести путь к социализму по наиболее известному – советскому – образцу. Последний вариант представлял собой чаще всего компрометацию этого образца, ибо избранная стратегия сводила к минимуму осуществление такого первостепенного требования ленинизма, как опора на практику, на опыт народных масс, на своеобразие национальных условий.

Капитализм к XX веку стал монополистическим. Империалистические государства превратились в орудие интересов монополий



«БУРЖУАЗИЯ
ПРЕДАСТ РОДИНУ
И ПОЙДЁТ НА ВСЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЛИШЬ
БЫ ОТСТОЯТЬ СВОЮ
ВЛАСТЬ НАД НАРОДОМ
И СВОИ ДОХОДЫ»
В.И. Ленин

(ПСС, том 25, стр. 290)

и их борьбы за мировые ресурсы, рынки сбыта товаров и вывоза капиталов. Роль финансового капитала стала первоепенной. Если интересы промышленных монополий служили базой для межимпериалистических противоречий, то финансовый капитал и порожденные им транснациональные монополии выражали наряду с этим и противоположную тенденцию – соединение сил империализма для более эффективной эксплуатации трудящихся масс в масштабах планеты и для подавления освободительных движений (этот совокупный классовый интерес позднее различные концепции «глобализации», представляющие всевластие мирового финансового капитала как неизбежную историческую закономерность).

Ленин одним из первых обратил внимание на переплетение противоречий в системе мирового капитализма, перешедшего в стадию империализма, - докапиталистических, свойственных капиталистической формации вообще и порожденных империализмом. Поэтому в его работах столь много внимания уделено крестьянскому и национальному вопросу, концентрации производства и, соответственно, пролетариата, взаимосвязям пролетариата с другими слоями народа, изменениям в соотношении классовых сил и связям национальных задач социальной революции с интернациональными. Естественно, Ленин учитывал степень зрелости материальных предпосылок для революции и перехода к социализму, но она ставилась в прямую связь с субъективными факторами – организационными и относящимися к сфере общественного сознания. По всем этим направлениям выдвинуты новые проблемы и предложены их новаторские решения.

Разностороннее учение о субъективном факторе исторического прогресса, о его

возрастающей роли в разрешении проблем социально-исторической практики есть главное завоевание и главная особенность ленинизма как нового этапа в развитии революционной марксистской науки.

Когда возникла теория и идеология ленинизма? Если жестко привязывать ленинизм к большевизму, то тут сразу напрашивается готовый ответ: сам Ленин в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» отмечал, что «большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года». Но останавливаться на этой цитате вряд ли стоит, хотя это облегчает ответ. О необходимости развития марксизма как науки Ленин говорил много раньше, а главное – сам этим занимался и потому обозначил принципы такого развития.

Вот что он писал в 1899 году: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное: мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима самостоятельная разработка теории Маркса...». И далее (см. ПСС, т.4, с.184) указывает основное направление этой работы – углубление социалистической мысли в «социальную материю» своих стран. А вот более раннее его высказывание (1894 год): «теория Маркса состоит в исследовании и объяснении эволюции хозяйственных порядков известных стран, и «приложение» ее России может состоять только в том, чтобы, ПОЛЬЗУЯСЬ выработанными приемами

(Окончание. Начало на 1 стр.)

МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО метода и ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ политической экономии, ИССЛЕДОВАТЬ русские производственные отношения и их эволюцию» (т.1, с.274 – 275).

При этом развитие марксизма возможно лишь в тесной связи с практикой рабочего движения: «Отделение рабочего движения от социализма вызвало слабость и неразвитость того и другого: учения социалистов, не слитые с рабочей борьбой, оставались лишь утопиями, добрыми пожеланиями, не влиявшими на действительную жизнь; рабочее движение оставалось мелочным, раздробленным, не приобретало политического значения, не освещало передовой наукой своего времени» (т.4, с.244). Работы Ленина с самого начала отличались самостоятельностью в приложении принципов марксистской науки к изучению российской действительности. А поскольку это происходило на очень важном рубеже истории, то и появился ленинизм – и поныне самое влиятельное в мире социально-философское и социально-политическое учение. Еще до возникновения большевизма оно получило известность и быстро приобрело все большее влияние, – достаточно вспомнить об «искровском» течении в российской социал-демократии.

Великим вкладом в революционную науку явились такие новаторские достижения ленинизма, как теория революции (некоторые марксистски малограмотные коммунисты сводят ее к учению о революционной ситуации), основы теории социалистического строительства (ее тоже нередко недооценивают – отмечают лишь то, что Ленин указывал на необходимость индустриализации, кооперирования крестьянства и культурной революции), учение о Советах как принципиально новом типе государственности, учение о внешней политике Советского государства по отношению к разным сегментам крайне неоднородного современного мира.

Такое основное содержание ленинизма как продолжения и качественного развития именно марксизма. И это особенно важно подчеркнуть в связи с усилившимися попытками разорвать эту историческую связь и даже противопоставить ленинизм – марксизму.

Разница (точнее, противоположность) взглядов Ленина и Кара-Мурзы по этому вопросу очевидна, не требует пояснений. Одно неясно. Что такое Кара-Мурза – упивающийся своей популярностью невежда и графоман, всплывший на поверхность испоганенного общественного сознания? Или тайный ученик супер-Тартюфа Яковлева и других участников «пятой колонны» мировой финансовой олигархии, продолжающий выполнять ее задание – добиться «необратимого угасания самосознания самого непокорного на Земле народа»? Пытаясь уничтожить марксизм, политологические проститутки хотят выбить из-под ленинизма его фундамент. А заодно проигнорировать сам ленинизм («большевизм») единственно верную теорию и стратегию для нашей страны.

Основные положения классического марксизма и теперь выдерживают проверку исторической практикой, обогащаясь ее осмыслением. Так, контрреволюционный переворот в нашей стране, имеющий целью реставрацию капитализма, оказался блестящим подтверждением социально-исторической концепции марксизма – учения о прогрессе общества как закономерной смене общественно-экономических формаций. Отступление «на формацию ниже» дало разрушительные результаты буквально по всем направлениям, во всех сферах жизнедеятельности общества.

Ленинизм есть марксизм на новом уровне революционно-преобразующей практики. Не только для коммунистов, но и для всех политически грамотных патриотов России, борющихся за социальную справедливость и прогресс, ленинизм означает новый – и до сих пор не устаревший! – этап развития революционной марксистской науки.

Ленинизм – знамя Великого Октября, знамя русского советского социализма, построенного в СССР по замыслам Ленина, под руководством его ученика и ближайшего соратника Сталина. Ленинизм – победоносное знамя советского патриотизма, знамя Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Многие знают перечень великих имен в речи Сталина на знаменитом параде 7 ноября 1941 года в честь 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Но необходимо помнить и то, чем

и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности. Все ясно: империализм и пролетарская революция – явления общемировые, и новые выводы в этих вопросах требуют общетеоретического подхода. Но поскольку пролетарская революция, диктатура пролетариата победила только в одной стране, то без первостепенного внимания к ее опыту нельзя правильно понять и оценить гигантский вклад Ленина в развитие марксизма в целом, в научное осмысление новой эпохи. Ленинизм есть продолжение революционной марксистской науки, но одновременно ее развитие, составившее ее новый этап.

Последнее особенно важно – прежде всего для правильного понимания взаимосвязи общетеоретического подхода с научным анализом революционной практики и дальнейших задач строительства социализма в одной, отдельно взятой стране, или выражаясь научным языком, для понимания диалектики общего и особенного. Вспомним приведенное выше указание Ленина (в статье «Наша программа» 1899 года, т.4, с.184) о необходимости социалистов разных стран развивать марксистскую науку во всех направлениях путем углубления в «социальную материю» своих стран и народов.

После смерти Сталина это основополагающее требование ленинизма если и не было предано забвению, то отодвинулось на задний план. При этом, разумеется, неизбежно страдал и общетеоретический подход, ибо возник разрыв между общими выводами и спецификой практики и задач строительства нового общества в СССР. Наглядно такая ошибка проявлялась в «славное десятилетие» Хрущева (подобное демагогическое словословие входило в прямое противоречие с демагогическим же «разоблачением культа личности»), когда политика и идеология партии оказались скобочены в сторону даже не общетеоретического подхода, а, точнее, общих лозунгов.

Революционная марксистская теория, научный ленинизм отодвигались на задний план, а приоритет получала пропаганда политических решений, далеко не всегда

государства от постоянного контроля снизу – со стороны рядовой партийной и беспартийной массы, с бюрократизацией аппарата, об опасности засорения рядов правящей партии карьеристами и проходимцами. Вот пример, каковы были личные критерии Ленина в оценке кадров управления – в письме с просьбой охарактеризовать одного беспартийного специалиста: «а) с точки зрения добросовестности, б) с политической позиции, в) знания дела, г) административных способностей» (т.53, с.97). Как видим, на первый план Ленин ставит добросовестность, – карьеристам и проходимцам, использующим «коммунистическое» пустозвонство и демагогию, подхалимам и ловкачам при таком подходе путь закрыт. А контроль снизу позволяет осуществлять такой подход постоянно и повсеместно.

Роль народных масс в строительстве нового общества с точки зрения ленинизма первостепенна. Ленин всегда опирался на одно из основополагающих положений марксизма: подлинными творцами истории являются народные массы. Еще в первые дни после победы революции он говорил: Социализм не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс» (т.35, с.57). По этому вопросу Ленин высказывался множество раз, в разных аспектах, в связи с разными событиями, при выдвижении разных проблем и задач.

На XI съезде РКП(б), когда 600-тысячная партия, обладающая богатейшим опытом и громадным авторитетом в массах, была правящей партией, Ленин сказал: «В народной массе мы все же капля в море, и мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает. Без этого коммунистическая партия не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собою масс, и вся машина развалится». Но не только «страшал» этой опасностью Ленин делегатов съезда (последнего в котором он участвовал), но и указывал путь к победе: «Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством, и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что

ЛЕНИНИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Так, нацелившийся на роль пророка патристической оппозиции России химик С.Г.Кара-Мурза выпустил в 2008 году объемистый памфлет под пакистским названием «Маркс против русской революции». Фальшивые похвалы в адрес К.Маркса и Ф.Энгельса вроде их «невероятного по масштабу и качеству интеллектуального и духовного труда» служат прикрытием для самой беззастенчивой клеветы на основателей пролетарского мировоззрения. «Если кто-то согласен с тем, – пишет Кара-Мурза, – что теория Маркса оказалась неприложима к объекту под названием «Россия», то для него говорить «я подхожу к проблемам России как марксист» – бессмыслица, если речь идет о рациональном изучении проблем России». Вот такие интеллектуальные кружева вяжет этот выученик идеологических влосочцев. А затем переходит к «рациональной» клевете и на большевиков-ленинцев. «В 1917 году, – по утверждению Кара-Мурзы, – принятие марксистской догмы привело к краху российской социал-демократии. Лишь небольшая ее фракция – большевики – смогла эту догму преодолеть и была принята в лоно русской революции». Оказывается, таким образом, что хоть в 1917 году, но все же большевики признали революционерами! Правда, ценой их «отказа от марксизма».

Кара-Мурза с ученым видом «впаривает» читателю явную ложь: «большевики ушли от марксизма не только в том, что исходили из иной картины мироустройства, осознали природу капиталистической системы «центр – периферия» и цивилизационный смысл русской революции. Они ушли и от присущего марксизму механицизма во взглядах на исторический процесс». Так война против марксизма и против ленинизма прикрывается набором «научных» терминов и смешением малограмотно изложенных реальных проблем с псевдопроблемами, высосанными из пальца и нагло извращающими существо дела. Достаточно без спешки прочитать о «присущем марксизму механицизме во взглядах на исторический процесс» и осмыслить безапелляционное утверждение об отказе большевиков от «марксистских догм». Кара-Мурза надеется, что библиотеки России уже достаточно очищены от «марксистской заразы» и новые поколения читателей просто не знакомы с идеями Маркса и Ленина. Политика режима в сфере образования и культуры помогает таким невеждам и фальсификаторам.

Истинное же отношение большевиков к марксизму со всей ясностью и определенностью выражено Лениным: «большевизм возник в 1903 году на самой прочной базе теории марксизма. А правильность этой – и только этой – революционной теории доказал не только всемирный опыт всего XIX века, но и в особенности опыт блужданий и шатаний, ошибок и разочарований революционной мысли в России». И далее: «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине выстрадала полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы» (т.41, с.7 и 8).

кончил свою речь творец Победы, будущий Генералиссимус Советского Союза: «Под знаменем Ленина – вперед к победе!».

Борьба за ленинизм

Развенчать, принизить, извратить и загубить ленинизм как духовную основу социалистических преобразований в СССР пыталось много раз. После смерти Ленина массированную атаку на ленинизм предприняли Троцкий и его подельники-фракционеры, воевавшие против возможности построения социализма в СССР, насаждавшие капитулантские взгляды и пытавшиеся подменить ленинизм – троцкизмом. ВКП(б) под руководством Сталина дала им решительный отпор. Возглавив борьбу за ленинизм, с небывалой остротой развернувшейся после смерти Ленина, Сталин проявил себя как выдающийся теоретик, продолжатель идей и дела своего великого учителя, верный историческим целям Октября и построения социализма в нашей стране, непреклонный защитник коренных интересов трудовых масс Советского Союза. И народ признал в нем своего вождя, достойного преемника Ленина.

В работе «Об основах ленинизма» Сталин, разоблачая попытки противопоставить Ленину основоположников марксизма, показал общезначимость «того особенного и нового в трудах Ленина, что внес Ленин в сокровищницу марксизма», показал, что ленинизм есть продолжение и развитие марксизма: «Ленин действительно возродил революционное содержание марксизма, замуравленное оппортунистами 11 Интернационала, притом ленинизм не только возродил марксизм, но он сделал еще шаг вперед, развил марксизм дальше в новых условиях капитализма и классово-борьбы пролетариата».

Сталинское разъяснение существа ленинизма показывало бесосновательность претензий троцкистов и иных оппозиционеров на подмену ленинизма набором марксистских лозунгов, предвзвременно оторванных от практики борьбы за социализм в России. Лозунг «мировой революции» использовался против построения социализма в СССР, требование «чистоты классового подхода» выражало презрение к непролетарским массам, то есть к большинству народа, а навязывание односторонне толкуемого интернационализма было направлено против уже проявившего свою мощь советского патриотизма и фактически перерастало в чуждый и классическому марксизму, и ленинизму космополитизм.

Опасность состояла в привлекательности и в правдоподобии этих лозунгов. Еще не остыли иллюзии о недалекой победе мировой революции; руководящая роль рабочего класса вполне оправдала себя в революции, гражданской войне и в первых шагах в деле строительства нового общества; идеи интернационализма доказали свою плодотворность как в борьбе против разного рода сепаратистов, стремящихся разорвать страну на куски, так и в организации международной солидарности с Советской Россией, затем с СССР. Сталинское определение ленинизма прицельно било по такой псевдокоммунистической демагогии: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма

правильных, а нередко и просто вредных. Таково было провозглашение «развернутого коммунистического строительства», не подкрепленное должным ростом производительности труда. Таков был и тезис об «общенародном» государстве, отказ от классового подхода, хотя речь могла и должна была идти лишь о его видоизменении – по мере успешного продвижения строительства социализма. Устранение Хрущева из политики привело к исправлению целого ряда бед, которые он натворил, но далеко не всех. Например, не был восстановлен колхозный строй – уникальное историческое явление, не сводимое к наличию колхозов: созданная Сталиным система МТС была надежным путем к интеграции промышленности и сельского хозяйства, города и деревни, общенародной собственности и кооперативно-колхозной. Ликвидация Хрущевым колхозного строя положила начало, во-первых, «раскрестьяниванию» – подрыву одной из главных опор русского советского социализма, во-вторых, переходу на такой путь развития сельского хозяйства, который оказался чрезмерно затратным и длительным.

Не было восстановлено доброе имя Сталина, даже героическое имя Сталинграда. В этом отношении «брежневский» период не без оснований получил название «эпохи застоя». Да, было и заметное продвижение вперед, но во многом по инерции. Об отношении рядовых советских людей к общему духу того времени говорит такая наглядная деталь: за лобовым стеклом каждой третьей (а может быть, каждой второй) автомашины (или автобуса) красовался портрет Сталина, – этом были и критика, и призыв. Не было также – и это, пожалуй, самое важное – сталинское уважение к теории: к революционному марксизму в целом, к ленинизму в частности и в особенности, хотя хороших слов о верности ленинизму и о «творческом развитии марксизма-ленинизма» говорилось очень много.

Застой в теории приводил к инертности в политике, тогда как Ленин подчеркивал, что «в политике, как и во всей общественной жизни, не идти вперед – значит быть отброшенным назад» (т.12, с.265). Может быть, это прозвучит слишком резко, но речь, по-моему, должна идти о постепенном, «ползучем» идеологическом разоружении партии. Иначе мы не сможем понять во всей полноте дальнейшие трагические события в СССР, включая свержение Советской власти, ликвидацию КПСС и развал Советского Союза.

Существует, конечно, и простое объяснение: предательство в верхнем эшелоне партийного и государственного руководства. Но неизбежно встает вопрос: а почему в партии завелись предатели и как они оказались на самом веру? Как могли быть засорены кадры руководства и аппарата партии и государства до такой степени, что социалистический строй, добытый колоссальным трудом и защитенный героической борьбой советского народа, был подведен к краху? И опять мы обязаны говорить о забвении ленинизма, об игнорировании ленинских предупреждений об опасности отрыва авангарда от народных масс, о возможности ухода управленческого аппарата партии и

действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем» (т.45, с.112, 78).

И ведь полностью сбылось это предвидение, сформулированное Лениным в начале нэпа, – сбылось благодаря тому, что партия твердо шла по пути, указанному Лениным, руководствовалась наукой ленинизма. Небывалое ускорение общественного прогресса было достигнуто в годы сталинских пятилеток, когда творческие силы трудового народа были раскрыты не только полной ликвидацией эксплуататорских классов, но и всесторонней культурной революцией, невиданным в истории подъемом авторитета труда и достоинства трудового человека. Все это совершалось в борьбе, в преодолении разного рода трудностей, но результаты были очевидны – не только в создании новых производительных сил, но и в духовном росте многонационального советского народа, в укреплении его единства на основе советского патриотизма.

Все это, вместе взятое, и послужило прочной, надежной основой победы в смертельной схватке с фашизмом – ударным отрядом мирового империализма. Не случайно и теперь, в мрачное безвременье, главной радостью, величайшим праздником всех народов предательски разваленного СССР остается 9 Мая – день нашей Великой Победы.

Отмечая 65-ю годовщину победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, мы обязаны помнить, что научной основой успешного строительства и успешной защиты социалистического общества в нашей стране был ленинизм – одно из высших духовных достижений человечества. Именно ленинизм как наука, как ядро политической стратегии. «Иные думают, – говорил в далеком 1924 году великий преемник великого Ленина, – что ленинизм есть примат практики перед теорией в том смысле, что главное в нем – претворение марксистских положений в дело, «исполнение» этих положений... Известно также, что многие нынешние практики-ленинцы не очень милуют теорию, особенно ввиду той бездны практической работы, которую вынуждены они нести по обстановке. Я должен заявить, что это более чем странное мнение о Ленине и ленинизме совершенно неправильно и ни в какой мере не соответствует действительности, что стремление практиков отмахнуться от теории противоречит всему духу ленинизма и чревато большими опасностями для дела».

Ленинизм – это не только наследие прошлого, но и знамя движения в будущее. Именно на основе ленинизма в других странах, строящих социализм и борющихся за его победу, родились свои концепции и методы движения социализма, помогающие побеждать. Да и для советских коммунистов борьба за ленинизм, за его дальнейшее утверждение и развитие – дело не только славного прошлого, но и важнейшая современная задача. Для нас актуален призыв Сталина на знаменитом параде 7 ноября 1941 года: «Под знаменем Ленина – вперед к победе!».

Владимир МАРКОВ

Слободан Милошевич к славянам: «Запомните – с вами сделают тоже самое»

«Русские! Я сейчас обращаюсь ко всем русским, жителям Украины и Беларуси, которых на Балканах тоже считают русскими. Посмотрите на нас и запомните – с вами сделают тоже самое, когда вы разобитесь и дадите слабину. Запад – цепная бешеная собака вцепится вам в горло. Братья, помните о судьбе Югославии! Не дайте поступить с вами так же!» (Из последнего интервью Слободана Милошевича)

Двенадцать лет назад – 11 марта 2006 года, в «демократической тюрьме» умер президент Югославии Слободан Милошевич. Его судьба — наглядный урок всем тем, кто готов поверить Западу на слово, кто готов идти на уступки. Это событие ознаменовало полную победу над некогда одной из самых могущественных стран Европы.

Югославия — объединяла все балканские народы, обладала самой большой армией в Европе, а сейчас от нее остались лишь жалкие осколки. Милошевич стал первой жертвой «оранжевых» технологий, и его анализ механизма «отъема власти» не утратил актуальности. Предвидения Милошевича оплачены самой высокой ценой. К несчастью для Сербии, события развиваются именно так, как говорил ныне покойный президент: тело сербской государственности режут по кускам, отнимая Косово и Метохию, поощряя уход Черногории, препятствуя воссоединению с Сербией боснийских сербов.

Послушайте слова Милошевича: «События, которые развернулись вокруг наших выборов, также являются частью организованной кампании по очернению нашего государства и народа, поскольку наша страна и наш народ суть барьер для установления абсолютного доминирования Запада на Балканском полуострове. В нашем обществе уже давно существует группировка, которая под именем оппозиционной политической партии демократической ориентации представляет интересы правительств, осуществляющих давление на Югославию, и особенно на Сербию.

Эта группировка на нынешних выборах явилась в качестве демократической оппозиции Сербии. Настоящий хозяин ее — вовсе не их кандидат на пост президента Сербии. Ее многолетний хозяин — председатель Демократической партии и коллаборационист из военного альянса, который воевал против нашей страны. Он не мог даже скрыть этого своего сотрудничества. Впрочем, всей нашей общественности известен его призыв к НАТО — бомбить Сербию столько недель, сколько

бы в частную, но владельцами этой собственности, учитывая опыт наших соседей, становились бы, как правило, иностранцы. Небольшое исключение составили бы те, кто купил право собственности путем лояльности и соглашательства, что вывело бы их за пределы элементарного представления о национальном и человеческом достоинстве.

Самые ценные национальные богатства при таких условиях станут иностранной собственностью, а те, кто до сей поры ими владел, в новой ситуации будут служащими иностранных фирм у себя на родине. Вместе с национальным унижением, расчленением государства и социальным крахом будут наблюдаться различные формы социальной патологии, среди которых первой станет преступность. И это ни в коем случае не предположение, но живой опыт тех стран, которые прошли этот путь и от которого мы пытаемся уклониться любой ценой. Столицы криминала находятся отнюдь не на западе, как то было прежде, а на востоке Европы.

Одна из главных задач марионеточного правительства — если таковое придет к власти, — заключается в разрушении национального самосознания. Государства, которыми управляют извне, относительно быстро расстаются со своей историей, со своим прошлым, со своими традициями, со своими национальными символами, со своими обычаями, часто и с собственным литературным языком. Незаметная на первый взгляд, но очень эффективная и жесткая селекция национального самосознания свела бы его к нескольким блюдам народной кухни, каким-нибудь песням-танцам, да к именам национальных героев, присвоенным продуктам питания и косметическим средствам.

Одним из несомненных последствий захвата территории какого-либо государства со стороны сверхдержав в XX веке является разрушение национального самосознания народа, живущего в этом государстве. Из опыта таких государств видно, что народ едва в состоянии уследить за скоростью, с которой он начинает употреблять чужой язык, как свой, отождествлять себя с чужими историческими деятелями, забывая своих, лучше разбираться в литературе оккупантов, чем в родной литературе, восторгаться чужой историей, понося при этом свою, походить на чужаков, но не на самого себя... «Я посчитал своей обязанностью предупредить о последствиях деятельности, которая финансируется и поддерживается правительствами стран НАТО.



потребуется, пока ее сопротивление не будет сломлено. Итак, во главе этой организованной группировки на нынешних выборах стоит представитель армии и правительства, которые совсем недавно воевали против Югославии.»

— Не кажется ли вам, что этот АБСОЛЮТНО одинаковый сценарий проходит и сейчас на Украине?»

«Они не хотят мира и благосостояния для Балкан, они хотят, чтобы это была зона постоянных конфликтов и войн, которые обеспечивали бы им алиби постоянного присутствия. Марионеточная власть, таким образом, гарантирует насилие, обеспечивает долгосрочную войну — всё, что угодно, только не мир. И лишь наша собственная власть гарантирует мир. Далее. Все страны, которые оказались в положении ограниченного суверенитета, с правительствами, находящимися под влиянием иностранных сил, со стремительной быстротой становились нищими. До такой степени, которая исключает надежду на более праведные и гуманные социальные отношения.

Великий раскол на большинство нищих и меньшинство богатых — это картина Восточной Европы последних лет, и все мы ее можем видеть. Эта судьба не обошла бы и нас. И мы бы под контролем и командованием собственников нашей страны быстро приобрели бы огромное количество очень бедных, чья перспектива вырваться из нищеты была бы очень и очень далекой и неопределенной.

Меньшинство богатых состояло бы из элиты контрабандистов, которой было бы разрешено быть богатой при условии, что она будет в любом смысле лояльна по отношению к команде, которая решает судьбу их страны. Общественная и государственная собственность быстро трансформировалась

ТОЧКА НЕВОЗВРАТА



Прошло ровно пять лет, когда 26 мая 2014 года, украинская авиация нанесла первый бомбовый авиаудар по г.Донецку. В первый раз с начала конфликта была произведена бомбардировка города населенного свыше одного миллиона жителями. С этого момента война перешла на новый уровень — в этот день она началась по-настоящему. Это уже не были отдельные стычки и локальные столкновения. С этого дня происходящее стало войной в полном смысле слова, где лютость одних схлестывается с ненавистью других. И если в Великую Отечественную было понятно, что самолеты с черными крестами — вражеские, то нам понадобилось не много времени, чтобы осознать, что и самолеты с символикой страны, где мы живем — вражеские. Самолеты летели убивать нас, мирных жителей Донецка. А ведь ни один человек не то, что не верил, не мог предположить, что Донбасс начнут бомбить. 25 мая в Украине прошли выборы. К власти пришел Порошенко, обещавший за две недели прекратить АТО, а на следующий день на Донецк посыпались бомбы. Удары были нанесены по гражданским целям. Смерть, внезапно обрушившаяся на город с неба в теплый весенний день, застала его врасплох. Она настигала людей, просто шедших по весенним улицам: в гараж, в магазин, на работу. А кто-то просто гулял. Люди даже не поняли, что происходит. Врачи скорой помощи не могли поверить своим ушам, когда их вдруг повсеместно вызвали на рабочие места. И не могли поверить своим глазам, когда видели характер повреждений. Город просто замер от ужаса. В результате налета украинской авиации на г.Донецк, погибли 40 человек, 31 получил ранения. А на следующий день это был уже совсем другой Донецк. Сегодня я вдруг задалась вопросом: а зачем вообще была нужна та бомбардировка? И поняла: с военной точки зрения она не имела смысла. Это была акция устрашения в чистом и незамутненном виде. И после неё эта война окончательно перестала быть гражданской. Потому, что в свой народ можно выстрелить только один раз. А потом это будет уже не твой народ. После того дня ужаса Донбасс

никогда уже не станет украинским. А люди Донбасса никогда уже не станут «украинцами». Тот день — это рубеж. После, которого уже нет дороги назад и никогда не будет. С начала вооруженного конфликта по январю 2018 на территориях, подконтрольных ДНР и ЛНР, погибло более 5800 мирных жителей. На подконтрольной ДНР территории погибли 4572 человека. Из них 605 женщин и 76 детей. По информации представителя МИД ЛНР на сегодняшний день ЛНР зафиксировала 1300 погибших среди гражданского населения, из которых 33 ребенка. В 2015 году немецкая газета со ссылкой на спецслужбы Германии утверждала, что во время конфликта на Донбассе погибли до 50 тыс. гражданских и военных. По данным ООН на сентябрь 2017 года, на Донбассе за время боевых действий с обеих сторон конфликта погибли 10 225 человек, 24 541 — получили ранения.

Держись, Донбасс!
Ты сильный, очень!
Ты сможешь всё преодолеть!
Войну прошёл и «перестройку»,
И вот опять ты видишь смерть...

Держись, Донбасс!
Ты сильный, верю:
Врагу здесь точно не бывать.
Пусть помнят это те, кто стали
Войны героев забывать.

Держись, Донбасс!
Ты сильный, знаю!
Мы встанем все плечом к плечу
И не позволим уничтожить
Наш край шахтёрских палачу

Держись, Донбасс!
Ты, словно Феникс,
Сумеешь возродиться вновь.
Я низко голову склоняю
И отдаю свою любовь.

Л.Д. Кордина
—спецкор газеты «Искра» по Донбассу.

Первомай — кто в третьей колонне российских городов?

Первомайские демонстрации 2019 года, безусловно, войдут в историю России, как акции, на которых местные власти разных рангов показали свое истинное отношение к народу. 125 задержанных в разных городах страны, десятки пострадавших от действий правоохранительных органов.

Люди вышли на улицу в надежде быть услышанными, а в ответ им сообщили, что активность в России имеет чиновничий синоним «противности». Протестные марши — уже не первые ласточки. Питер и Москва — две столицы традиционно готовились к 1 мая, как к грандиозному празднику Мира и Труда. Но что-то пошло не так. И не в день демонстрации, а намного раньше. В многотысячных колоннах появились колонны несогласных, недовольных, протестующих. В Санкт-Петербурге требуют проведения свободных выборов, и не хотят поддерживать креатуру Кремля — Александра Беглова, на посту губернатора.

В Москве выступают против пыток и репрессий, просят отменить законы о повышении пенсионного возраста и налогов, требуют реальных действий направленных на прекращение обнищания населения. Московский проект «Монстрация» поддержали в десятках российских городов. И, вместо конструктивного диалога получили силовой отпор. В Питере активисты начали задерживать еще до начала демонстрации. До конца дня число задержанных достигло 68 человек. Выступая перед питерцами, врио губернатора Александр Беглов назвал активистов «Активными, противными». «Противными для власти становятся все, кто смеют выражать свое недовольство. Раньше в эти ряды записывали сторонников Навального, сейчас противными становится каждый недовольный. И чтобы не портить для себя «картинку демонстрации» власти города на Неве распорядились даже плакаты с неудобными для них слоганами забрать.

От Москвы до самых до окраин у россиян накопилось. Экологи требуют перестать засорять север страны и запретить строительство полигона в Шмесе, в Каснодаре и Махачкале обманутые

дольщики требуют достроить их квартиры, в Екатеринбурге требуют перестать доить народ, на протесты вышли жители Курска, Новгорода, Новосибирска. Особенностью этих акций протеста было то, что все свои действия активисты согласовывали. Даты, места проведения митингов были оговорены заранее. И ни один из его участников не лез первым в драку. А вот действия властей во всех городах были как под копирку: «Не доволен — в автозак». Большинство из 125 задержанных отпускали через несколько часов, без всяких протоколов и извинений. Но часть людей попали в больницы с переломанными руками, ушибами, еще несколько десятков активистов будут оштрафованы, за нарушения во время проведения митингов, связанные с несогласованными действиями на самом митинге. Такая вот странная формулировка властей. Случаи в разных городах сняты на видео свидетельствуют — силовики бьют без разбора всех и несовершеннолетних, и пожилых чем вызывают у толпы негодование. «Ироды, вы же убьете деда, вызовите скорую», — орали возмущенные действиями правоохранителей люди, которые стали свидетелями того, как на митинге в Питере избили пенсионера. Деда доволокли до автозак и отпустили. Так же как и в Питере задерживали 16 активистов в Петропавловске-Камчатском, по 10 в Великом Новгороде и Томске, 5 в Махачкале и столько же в Новосибирске, по 1 в Сыктывкаре, Краснодаре, Екатеринбурге, задержания проходили в Курске и других городах. Ни одно правовое государство не допускает задержания людей на мирных акциях. Люди, которых начали преследовать в городах России могут рассчитывать на политическое убежище в цивилизованных странах. То, что произошло на первомайских демонстрациях, продолжило историю с преследованием предпринимателей, которые сотнями ежегодно уезжают из страны, чтобы не стать узниками тюрем. 125 задержанных за один день — тревожный звонок для всех жителей страны, которые устали быть биомассой для чиновников и представителей власти.

Юрий Моша

Голодоморы в Царской России

Одним из самых страшных и масштабных голодных периодов России были 1891–1892 гг. Тогда голодом были постигнуты 16 губерний Европейской России (и губерния Тобольская в Сибири) с населением в 35 миллионов человек; особенно пострадали Воронежская, Нижегородская, Казанская, Самарская, Тамбовская губернии. В Поволжье от катастрофического голода пострадали восточные области черноземной зоны — 20 губерний с 40-миллионным крестьянским населением. В менее обширном районе, но с не меньшей интенсивностью бедствия голод повторились и в 1892–1893 годах. Умерло от голода свыше трех с половиной миллионов человек.

В XX в. голод 1901 г. поразил 17 губерний центра; по данным доклада за 1901 год: «В зиму 1900/01 г. голодало 42 миллиона человек, умерло же их них 2 миллиона 813 тыс. православных душ».

А в 1911 году (уже после столь расхваленных столыпинских реформ): «Голодало 32 миллиона, потери 1 млн. 613 тыс. человек». Причем, в каждом докладе подчеркивалось, что сведения составлены на основе данных, поставляемых церквами, а также сельскими старостами и управляющими помещичьих имений. А сколько было глухих деревень?

Массы трудящегося населения царской России находились в состоянии постоянного недоедания и постоянного голода. Почему? Да потому, что весь хлеб в царской России вывозился за границу.

О том, чем обобщался вывоз хлеба для российского крестьянства, писал известный агроном и публицист Александр Николаевич Энгельгардт:

«Мы продаём хлеб не от избытка, мы продаём за границу свой насущный хлеб, хлеб, необходимый для собственного нашего пропитания.

Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу, к немцам, которые не станут есть всякую дрянь. Лучшую, чистую рожь мы пережигаем на вино, а самую что ни на есть плохую рожь, с пухом, костером, сивцом и всяким отбросом, получаемым при очистке ржи для винокурен — вот это ест уж мужик. Но мало того, что мужик ест самый худший хлеб, он еще недоедает. Если довольно хлеба в деревнях — едят по три раза; стало в хлебе уменение, хлебы коротки — едят по два раза, налегают больше на яровину, картофель, конопляную жмаку в хлеб прибавляют. Конечно, желудок набит, но от плохой пищи народ худеет, болеет, ребята растут туже, совершенно подобно тому, как бывает с дурно содержимым скотом...

Имеют ли дети русского земледельца такую пищу, какая им нужна? Нет, нет и нет. Дети питаются хуже, чем телёта у хозяина, имеющего хороший скот. Смертность детей



куда больше, чем смертность телят, и если бы у хозяина, имеющего хороший скот, смертность телят была так же велика, как смертность детей у мужика, то хозяйничать было бы невозможно. А мы хотим конкурировать с американцами, когда нашим детям нет хлеба даже в соску? Если бы матери питались лучше, если бы наша пшеница, которую ест немец, оставалась дома, то и дети росли бы лучше и не было бы такой смертности, не свирепствовали бы все эти тифы, скарлатины, дифтериты. Продавая немцу нашу пшеницу, мы продаем кровь нашу, т.е. мужичьих детей».

PS Наши демократы со слезами на глазах и с дрожью в голосе любят рассказывать о Советских «голодоморах», о том, как «кровавая Советская власть» отбирала у крестьян хлеб, оставляя их на голодную смерть».

А почему они не рассказывают про то, как «белая и пушистая Царская власть» отбирала у своих крестьян последний хлеб для продажи за границу? Ведь есть принципиальная разница в «голодоморах» Советских и Царских. Советская власть продавала хлеб для осуществления индустриализации страны, а Царская власть гнала хлеб за границу, чтобы пополнить свои личные банковские счета.

Юрий Гилев

Как торговали простым народом в царской России

Правила купли-продажи крепостных и их цена менялись много раз. В 1782 году, например, годовалая девочка оценивалась в 50 коп., что было дороже свиньи, но дешевле старой лошади. Дороже всего стоили повара, парикмахеры и иные мастера своего дела, а также те, кого продавали в рекруты. Так что торговля будущими солдатами превратилась в отдельный и самый доходный сегмент человеческого рынка.

Калужская губерния была второй по численности крепостных крестьян в Европейской части России после Могилевской. Более 60% всего населения губернии составляли крепостные крестьяне, всего около 590 тысяч человек. В расчете на одну душу крестьянство имело в среднем по губернии 3,5 десятины земли, причём на одного же помещика приходилось по 923,86 десятины.

«В царствование Екатерины, — писал академик В. Ключевский, — еще больше прежнего развилась торговля крепостными душами с землей и без земли; установились цены на них — указные, или казенные, и вольные, или дворянские. В начале царствования Екатерины при покупке целыми деревнями крестьянская душа с землей обыкновенно ценилась в 30 руб., с учреждением заемного банка в 1786 г. цена души возвысилась до 80 руб., хотя банк принимал дворянские имения в залог только по 40 руб. за душу. В конце царствования Екатерины вообще трудно было купить имение дешевле 100 руб. за душу. При розничной продаже здоровый работник, покупавшийся в рекруты, ценился в 120 руб. в начале царствования и в 400 руб. — в конце его».

Эти приблизительные оценки сделаны Ключевским веком позже — по всей видимости, на основе газетных объявлений и мемуаров. Однако сохранились и точные сведения о цене крестьян в екатерининскую эпоху. В 1782 году по требованию капитана второго ранга Петра Андреевича Борноволокова была произведена опись имущества его несостоятельного должника — капитана Ивана Ивановича Зиновьева. Чиновники скрупулезно записали и оценили

все — от ветхого помещичьего дома до утвари, живности и крестьян.

«Во оном дворе дворовых людей: Леонтий Никитин 40 лет, по оценке 30 р. У него жена Марина Степанова 25 лет, по оценке 10 рублей. Ефим Осипов 23 лет, по оценке 40 р. У него жена Марина Дементьева 30 лет, по оценке 8 рублей. У них дети — сын Гурьян 4 лет, 5 рублей, дочери девки Василиса 9 лет, по оценке 3 р., Матрена одного году, по оценке 50 к. Федор 20 лет по оценке 45 руб. Кузьма, холост, 17 лет, по оценке 36 рублей. Дементьевы дети. У Федора жена Ксенья Фомина 20 лет, по оценке 11 рублей, у них дочь девка Катерина двух лет, по оценке 1 руб. 10 к. Да перевезенный из Вологодского уезда из усадьбы Ерофейкова Иван Фомин, холост, 20 лет, по оценке 48 рублей. Девка Прасковья Афанасьева 17 лет, по оценке 9 рублей.»

Столь низкие цены, возможно, объяснялись тем, что волясть была захопленной, а деревня — захудалой. Но очевидно, что такой порядок цен существовал во всей российской глубинке. В столицах и крупных городах, где оборачивались крупные капиталы, цены на крепостные души стояли гораздо выше. Причем цена крепостного зависела от рыночной ситуации и потребительских качеств товара.

Так, очень дорого, в несколько тысяч рублей, ценились искусные повара. За опытного куфера, парикмахера, запрашивали не менее тысячи. Особой статьей были крепостные, склонные к торговле. Владельцы обкладывали их значительным оброком, и некоторые из этих торговых мужиков приносили дохода не меньше, чем большое поместье. Один из таких молодцов вспоминал, что крепостное состояние его не только не тяготило, но и помогало в делах. Знатный барин с большими связями служил неплохим прикрытием от набегов мелкого чиновничества. Но когда оброк стал непомерно отягощать его, отнимая оборотные средства и разрушая торговлю, он решил выкупиться и предложил за свою свободу 5 тыс. руб. На что получил ответ: «И думать забудь».

Игорь Будин

«Цивилизованный» геноцид

Геноцид, который совершали европейцы по отношению к своим колониям. Это, далеко не все факты, о которых знает история, но которые стыдливо умалчиваются. Давайте рассмотрим, некоторые из них.

В Индонезии, бывшей колонии Нидерландов, голландские военные расстреляли 3,1 тысячи индонезийских мужчин.

С XVII века Нидерланды создавали колонии, в частности на территории Кот-д'Ивуара, Ганы, Южной Африки, Анголы, Намибии, Сенегала, и устраивали геноцид на этих землях.

В Руанде и Конго под колониальным господством Бельгии более 10 миллионов человек стали жертвами геноцида. А Франция в 1954-1962 годах истребила 1,5 миллиона алжирцев.

Великобритания в 1788-1938 годах система-тически уничтожала аборигенов — коренное население Австралии. Из 750 тысяч местных жителей Австралии смогли выжить только 31 тысяча человек.

Официальная британская версия причин миллионов смертей от голода в Индии, искусственно созданного Британией в 1942—1943 гг., гласит следующее. Якобы во время Второй мировой войны англичане опасались вторжения в Индию со стороны японцев, продвигавшихся в этом направлении. Когда 15 января 1942 года японцы взяли Сингапур, и после чего японские войска появились на территории Бирмы, британская администрация начала принимать «меры предосторожности». Ведь граничит Бирма именно с территорией Индийской провинции Бенгалия. Эти меры были следующие: вывезти все запасы риса и все лодки, вместимостью более 10 человек. В итоге именно это и привело к массовому голоду и миллионам смертей. Японцы наступали на Бенгалию не начали, а ураган октября 1942 года привёл к большому наводнению. Помимо этого урожай 1941 года был плохим. Когда начался голод, англичане так и

не вернули запасы риса назад в Бенгалию и не предприняли никаких мер для оказания помощи голодающим. Именно эти факты и делают официальную британскую версию несостоятельной.

По самым скромным оценкам число погибших от голода в Индии в 1942—1943 гг. достигло 1,5 млн. человек. Более реальные оценки оценивают число умерших в 3-4 млн. человек.

Согласно британским официальным данным, в Индии от голода умерло: в 1800—1825 гг. — 1 млн чел.; в 1825—1850 гг. — 400 тыс. чел.; в 1850—1875 гг. — 5 млн чел.; в 1875—1900 гг. — 26 млн чел.

Индейцы (коренное население Америки) истреблены почти полностью всеми покорителями прерий и прочими уголовниками, которых до сих пор США и Канада считают национальными героями. И очень обидно становится за мужественных аборигенов Северной Америки, убийство которых по национальному признаку тщательно замалчивается. Все знают про холокост индейцев?... Как-то прошло мимо демократической общественности. Это именно геноцид. Людей убивали только за то, что они индейцы! Более полувека после открытия Америки местное население вообще не считали за людей. То есть натурально принимали за животных. На основании того, что индейцы не упомянуты в Библии. Значит, их как бы и нет.

Гитлер — щенок в сравнении с «поборителями Америки»: в результате холокоста американских индейцев, так же известного как «пятисотлетняя война», было уничтожено 95 из 114 миллионов коренных жителей нынешних территорий США и Канады.

И это, только малая толика, того, что называется геноцидом, о котором, так старательно умалчивают передовые демократы.

А. Вознесенская

Пенза не смирилась с памятником белочехам на своей земле!

Пятого мая в районе пяти утра в Пензе была совершена атака на незаконно установленный властями памятник белочехским интервентам. Предположительно это стало реакцией граждан на заявление одного из сотрудников Минобороны Чехии о том, что жители Пензы «пошли навстречу» решению установить в Пензе памятник белочехам. Он сказал, что с Пензой «проблем не было!».

Раньше — не было, а теперь — будут! Почему же установщики мемориала не чувствовали этих проблем раньше?

Во-первых, почитатели интервентов поставили позорное клеймо на город тайком, в ночи, под большим секретом.

Во-вторых, пензенские активисты из КПРФ и ПНВ — заявили, что будут сражаться с памятником белочехам всерьёз и до победы. Сам Зюганов громкогласное «заявление» сделал. Люди им поверили, а кпрфовцы и активисты ПНВ попиарились и затихли!

Когда стало понятно, что коммунистических партий в городе нет, в бой с позорным клеймом вступили сами пензенцы.

С этого момента все почитатели интервентов должны зарубить себе на носу следующее:

1. Мемонумент белочехам был установлен незаконно: соглашение между РФ и Чехией, на которое ссылаются герои-затеры интервентов, касается только мест захоронений. А в Пензе монумент палачам-белочехам был установлен на том месте, где они расстреливали пензенских железнодорожников.

2. Мемонумент был установлен незаконно еще и потому, что власти Пензы не соблюли процедуру принятия решения об установке памятника.

3. Как результат незаконной установки, монумент интервентам не значит ни в городском, ни в областном, ни в федеральном реестре памятников. По документам — его просто нет!

4. Власти, к которым писали обращения «красные» партии, проигнорировали возможность разговора по-доброму, чем спровоцировали людей на радикальные меры.

5. Представители чешских властей посмели вслух заявить о безропотной покорности пензяков и даже поставить эту «покорность» в пример разбужившейся Самаре. И официальные власти Пензы промолчали, а значит — согласились! И этим привели граждан в еще большую ярость.

Незаконную акцию установки памятника интервентам на территории Пензы провела ассоциация «Военные мемориалы», в которую входят Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) и Общероссийская общественная организация ветеранов «Российский Союз ветеранов».

Место для памятника палачам пензенских железнодорожников предоставила компания ОАО РЖД.

И, естественно, такое широкомасштабное вторжение иностранного государства на территорию нашей страны, с установкой памятников палачам нашего народа от Ульяновска до Владивостока, стало возможным только при пособничестве МИДа РФ и Минобороны РФ.

Гнусно, когда власти используют свою мощь для героизации убийц собственного народа. Омерзительно, когда в этом участвуют ветераны.

Позор всем почитателям интервентов! Народ, кледи кувалды на памятники белочехам!

В. Ивановский

Секрет сталинского подъема на самом деле прост: пусть у тебя пока мало ресурсов, но если они не растаскиваются по офшорам барыг, а сосредоточены в умелых руках и вкладываются с умом - ты обречен на успех..



«СТАЛИНСКИЕ НАРКОМЫ УМИРАЛИ ЗА РАБОЧИМ СТОЛОМ ОТ ПЕРЕРАБОТКИ. НО ИМЕННО ОНИ И СОЗДАЛИ ТО, ЧЕМ ПОЛЬЗУЮТСЯ СЕГОДНЯ ЭТИ ЧЕРТОВЫ ОЛИГАРХИ!»

Владимир Меншов

vk.com/chekisti